



**SENADO**  
**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**Dirección Técnica de Revisión Legislativa**  
**"Año de La Consolidación de la Seguridad Alimentaria"**

Santo Domingo de Guzmán, D.N.  
21 de octubre de 2020

**DETEREL 325/2020**

A la : Comisión Permanente de **Cultura**.

CC : **Lic. José Domingo Carrasco**  
Secretario General Legislativo

De : **Wenel D. Félix F.**  
Director Departamento Técnico de Revisión Legislativa.

Asunto : Opinión proyecto de resolución que otorga un pergamino de reconocimiento al señor Luis Segura, para ser declarado "El Papa de la Bachata".

Ref. : **Of. No.00003194, Exp. 00129-2020-SLO-SE**, de fecha 30/09/20.

En atención a su comunicación de referencia, en la que nos solicita realizar el correspondiente estudio y remitir la opinión sobre el proyecto de ley indicado en el asunto. Después de analizar dicho proyecto tenemos a bien expresarle lo siguiente:

**Contenido:**

**PRIMERO:** El proyecto tiene por objeto reconocer al señor Luis Segura.

**SEGUNDO:** Este fue presentado por el señor **Ramón Rogelio Genao Duran**, Senador de la República por la provincia La Vega.

**Facultad Constitucional.**

El proyecto de resolución cumple con lo establecido en el artículo 93 de la Constitución en su literal. n) **Conceder honores a ciudadanas y ciudadanos distinguidos que hayan prestado reconocidos servicios a la patria o a la humanidad.**

**Análisis legal**

El objeto de esta resolución es reconocer a Luis Segura, como persona dedicada al género, cuyos aportes han sido sustanciales para su crecimiento. Al respecto, debemos señalar que el Senado de la República reconoció a dicha persona en el año 2014, mediante la iniciativa número 01910, tomada en consideración el 25 de mayo de 2014 y aprobada el 26 de noviembre de 2014. Por tanto, esta dirección entiende que ya que la



**SENADO**  
**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**Dirección Técnica de Revisión Legislativa**  
**"Año de La Consolidación de la Seguridad Alimentaria"**

persona objeto de la exaltación fue reconocida, no es adecuado la institución produzca otro reconocimiento. Recomendamos que la comisión rinda informe desfavorable o el proponente retire la iniciativa.

Después de lo analizado y señalado, SOMOS DE OPINION, de que la comisión encargada del conocimiento del proyecto se aboque a su estudio pudiendo observar los elementos antes indicados.

Atentamente,

**Welnel D. Feliz F.**  
**Director.**

WF/ja