



**SENADO**  
**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**Dirección Técnica de Revisión Legislativa**  
**"Año de la Innovación y Competitividad"**

Santo Domingo de Guzmán, D.N.  
19 de marzo de 2019

**DETEREL 069/2019.**

A la : Comisión Permanente de **Desarrollo Municipal y Organizaciones No Gubernamentales.**

Vía : **Lic. Mayra Ruiz de Astwood.**  
Coordinadora de Comisiones Permanentes.

CC : **Mercedes Camarena Abreu**  
Secretaria General Legislativa Interina.

De : **Wenel D. Félix F.**  
Director Departamento Técnico de Revisión Legislativa

Asunto : Opinión sobre proyecto de ley mediante el cual se designa Dr. Washington de Peña a la calle diagonal B de la urbanización Renacimiento, en el Distrito Nacional.

Ref. : **Exp. No. 00969, Oficio 000042, d/f 11 de marzo de 2019.-**

En atención a las comunicaciones de referencia, en la que nos solicita realizar el correspondiente estudio y remitir la opinión sobre el proyecto de ley indicado en el asunto. Después de analizar dicho proyecto tenemos a bien expresarle lo siguiente:

**Contenido del Proyecto de Ley:**

**PRIMERO:** Se trata de un proyecto de ley que tiene como finalidad designar con el nombre Dr. Washington de Peña a la calle diagonal B de la urbanización Renacimiento, en el Distrito Nacional.

**SEGUNDO:** Este proyecto el señor **Adriano de Jesús Sánchez Roa**, Senador de la República por la Provincia Elías Piña, depositado en fecha 06 de marzo del 2019.

**Facultad Legislativa Congressional:**

La facultad legislativa congressional para legislar sobre esta materia está sustentada en el artículo 93, numeral q), que establece: ***"Legislar acerca de toda***



**SENADO**  
**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**Dirección Técnica de Revisión Legislativa**  
**"Año de la Innovación y Competitividad"**

*materia que no sea de la competencia de otro Poder del Estado o contraria a la Constitución".*

**Procedimiento de Aprobación:**

Por su naturaleza el presente proyecto de ley para los fines de su aprobación, se rige por lo establecido en el artículo 113 de la Constitución de la República, que establece: ***"Las leyes ordinarias son aquellas que por su naturaleza requieren para su aprobación la mayoría absoluta de los votos de los presentes de cada cámara"***.

**Análisis Legal:**

Luego de análisis y estudio del Proyecto de Ley referido en el asunto, debemos indicar, que el mismo cumple con lo establecido en la Ley No. 2439, del 8 de julio de 1950, sobre asignación de nombres a las divisiones políticas, poblaciones, edificios, obras, vías, cosas y servicios públicos, modificada por la Ley No.49, del 9 de noviembre de 1966.

**Análisis Constitucional:**

Hemos observado que el presente proyecto de ley establece el mandato constitucional referente a la erogación de fondos establecidos en el artículo 237, ***"Artículo 237.- Obligación de identificar fuentes. No tendrá efecto ni validez la ley que ordene, autorice un pago o engendre una obligación pecuniaria a cargo del Estado, sino cuando esa misma ley identifique o establezca los recursos necesarios para su ejecución"***.

**Análisis Técnica Legislativa:**

1.- Los elementos propios de las técnicas legislativas como: título, enumeración de considerandos, objeto, ámbito, epígrafe y división interna, fueron observados cónsono con los mandatos, no así con los vistos, por lo que recomendamos observar y agregar la ley No. 2439, sobre asignación de nombres a las divisiones políticas, poblaciones, edificios, obras, vías, cosas y servicios públicos, del 6 de julio de 1950; Modificada por la ley No. 49 del 26 de octubre de 1966, por ser acorde a la iniciativa.

**VISTA:** La ley No. 2439, sobre asignación de nombres a las divisiones políticas, poblaciones, edificios, obras, vías, cosas y servicios públicos, del 6 de julio de 1950, modificada por la ley No. 49 del 26 de octubre de 1966.

2.- En la iniciativa proponemos adecuar y redactar la parte infine del considerando **CUARTO**, por lo que sugerimos sea redactado de la manera siguiente:



**SENADO**  
**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**Dirección Técnica de Revisión Legislativa**  
**"Año de la Innovación y Competitividad"**

**CONSIDERANDO CUARTO:** Que Doctor Washington de Peña, fue Miembro de del Instituto Duarteano, posición desde la cual pudo realizar una labor en favor de la patria, como ferviente defensor del patricio Juan Pablo Duarte, a quien le dedicó decenas de artículos. Apasionado a la lectura, la música y la navegación, **como su hermano Aníbal de Peña, dejó decenas de composiciones artísticas;**

Después de lo analizado y señalado, **SOMOS DE OPINION**, que la comisión encargada del conocimiento del proyecto de ley se aboque a su estudio, observando los elementos antes indicados.

Atentamente,

Welnel D. Feliz.  
Director.

WF/ju.