



SENADO
REPUBLICA DOMINICANA

PERIODO LEGISLATIVO 2006 - 2010
ACTA NO. 0052

PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DEL AÑO 2007
SESION ORDINARIA DEL DIA 05 DE JUNIO DEL AÑO 2007
PRESIDENCIA DEL SENADO: REINALDO PARED PEREZ
SECRETARIOS SENADORES: DIEGO AQUINO ACOSTA ROJAS Y
AMARILIS SANTANA CEDANO.

EN SANTO DOMINGO DE GUZMAN, DISTRITO NACIONAL, CAPITAL DE LA REPUBLICA DOMINICANA, SIENDO LAS 3:47 HORAS DE LA TARDE DEL DIA CINCO (05) DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL SIETE (2007) MARTES, SE REUNIERON EN EL SALON DE SESIONES DEL SENADO DE LA REPUBLICA, EN SESION ORDINARIA, LOS SEÑORES SENADORES SIGUIENTES:

1.- PASE DE LISTA, COMPROBACION DE QUORUM, PRESENTACION DE EXCUSAS.

REINALDO PARED PEREZ	: PRESIDENTE
DIEGO AQUINO ACOSTA ROJAS	: SECRETARIO
FRANCISCO RADHAMÉS PEÑA PEÑA	: SECRETARIO AD-HOC
PEDRO JOSE ALEGRIA SOTO	
PORFIRIO ANDRES BAUTISTA GARCIA	
LUIS RENE CANAAN ROJAS	
ANTONIO DE JESUS CRUZ TORRES	
RUBEN DARIO CRUZ UBIERA	
JOSE RAMON DE LA ROSA MATEO	
CESAR AUGUSTO DIAZ FILPO	
FRANCISCO JAVIER TADEO DOMINGUEZ BRITO	
TOMMY ALBERTO GALAN GRULLON	
WILTON BIENVENIDO GUERRERO DUME	
CHARLES NOEL MARIOTTY TAPIA	
JUAN OLANDO MERCEDES SENA	
FELIX MARIA NOVA PAULINO	
PRIM PUJALS NOLASCO	
JUAN ROBERTO RODRIGUEZ HERNANDEZ	
AMILCAR JESUS ROMERO PORTUONDO	
DIONIS ALFONSO SANCHEZ CARRASCO	
EUCLIDES RAFAEL SANCHEZ TAVAREZ	
NOE STERLING VASQUEZ	
MARIO ANTONIO TORRES ULLOA	
FRANCIS EMILIO VARGAS FRANCISCO	
JESUS ANTONIO VASQUEZ MARTINEZ	
HEINZ SIEGFRIED VIELUT CABRERA	
ALEJANDRO LEONEL WILLIAM CORDERO (27)	

SENADORES AUSENTES CON EXCUSA LEGITIMA: CRISTINA LIZARDO MEZQUITA, AMARILIS SANTANA CEDANO, GERMAN CASTRO GARCIA, ADRIANO SANCHEZ ROA, FELIX MARIA VASQUEZ ESPINAL.

2. LECTURA Y APROBACION DE ACTAS

a) LECTURA DE ACTAS:

(NO HUBO)

b) APROBACION DE ACTAS:

(NO HUBO)

3. LECTURA DE CORRESPONDENCIAS

a) PODER EJECUTIVO

(NO HUBO)

b) CAMARA DE DIPUTADOS

(NO HUBO)

c) SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

(NO HUBO)

d) JUNTA CENTRAL ELECTORAL

(NO HUBO)

e) DIRECCION O LIDERES DE PARTIDOS POLITICOS REPRESENTADOS EN EL SENADO

(NO HUBO)

f) SENADORES

CORRESPONDENCIAS DE FECHA 5 DE JUNIO, DEL AÑO 2007, DIRIGIDAS AL PRESIDENTE DEL SENADO, POR LOS SEÑORES SENADORES: FELIX MARIA VASQUEZ ESPINAL, ADRIANO DE JESUS SANCHEZ ROA, CRISTINA LIZARDO MEZQUITA, AMARILIS SANTANA CEDANO, GERMAN CASTRO GARCIA, PRESENTANDO FORMALES EXCUSAS POR SUS INASISTENCIAS EN LA PRESENTE SESION .

g) OTRA CORRESPONDENCIA

INICIATIVAS A TOMAR EN CONSIDERACION

INICIATIVAS DEL PODER EJECUTIVO A TOMAR EN CONSIDERACION

1. Iniativa: 00926-2006-SLO-SE
CONTRATO DE DONACION DE TERRENO SUSCRITO ENTRE EL ESTADO DOMINICANO Y EL SEÑOR ANTONIO ESTEVEZ ULLOA, UNA PORCION DE TERRENO CON UNA EXTENSION SUPERFICIAL DE 250.75 METROS CUADRADOS, DENTRO DEL AMBITO DE LA PARCELA

NO. 1, DEL DISTRITO CATASTRAL NO. 12, DEL DISTRITO NACIONAL, VALORADO EN LA SUMA DE RD\$260,283.00. CONTRATO FIRMADO EL 14/09/2005. (PROPONENTES: PODER EJECUTIVO). Depositada el 6/12/2006. COMISION DE FINANZAS Y CONTRATOS.

2. Iniciativa: 00831-2006-SLO-SE

CONTRATO DE VENTA DE TERRENO SUSCRITO ENTRE EL ESTADO DOMINICANO Y EL SEÑOR RAFAEL TIBURCIO GARCIA HIDALGO, UNA PORCION DE TERRENO CON UNA EXTENSION SUPERFICIAL DE (660.39 Mt2). CUADRADOS DENTRO DEL AMBITO DE LA PARCELA NO. 110-REF-780, DEL DISTRITO CATASTRAL NO.4, DEL DISTRITO NACIONAL, UBICADA EN EL SECTOR LOS RIOS, VALORADO EN LA SUMA DE RD\$363,214.50. CON SU ADDENDUM DE FECHA 26/01/2007. CONTRATO FIRMADO EL 28/12/2004. **(PROPONENTES: PODER EJECUTIVO). Depositada el 21/5/2007 COMISION DE FINANZAS Y CONTRATOS.**

3. Iniciativa: 03526-2007-PLO-SE

PROYECTO DE LEY DE AMNISTIA FISCAL. **(PROPONENTES: PODER EJECUTIVO). Depositada el 30/5/2007. COMISION DE FINANZAS Y CONTRATOS.**

4. Iniciativa: 03527-2007-PLO-SE

PROYECTO DE LEY DE REDUCCION DE TASAS PARA EL SECTOR DE BEBIDAS ALCOHOLICAS Y TABACO. **(PROPONENTES: PODER EJECUTIVO). Depositada el 30/5/2007. COMISION DE FINANZAS Y CONTRATOS.**

5. Iniciativa: 03528-2007-PLO-SE

PROYECTO DE LEY QUE REDUCE LA TASA DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA. **(PROPONENTES: PODER EJECUTIVO). Depositada el 30/5/2007. COMISION DE FINANZAS Y CONTRATOS.**

INICIATIVAS DE LA CAMARA DE DIPUTADOS A TOMAR EN CONSIDERACION

1. Iniciativa: 03523-2007-PLO-SE

PROYECTO DE LEY MEDIANTE EL CUAL SE MODIFICAN LOS ARTICULOS 151,224,225,226,227 Y 234, DE LA LEY NO.76-02, DEL 19 DE JULIO DEL 2002, QUE INSTITUYE EL CODIGO PROCESAL PENAL DE LA REPUBLICA DOMINICANA. **(PROPONENTES: CAMARA DE DIPUTADOS). Depositada el 29/5/2007.COMISION DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS.**

INICIATIVAS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA A TOMAR EN CONSIDERACION

(No hay Iniciativas a tratar en esta categoría)

INICIATIVAS DE LA JUNTA CENTRAL ELECTORAL A TOMAR EN CONSIDERACION

(No hay Iniciativas a tratar en esta categoría)

INICIATIVAS DE LOS SENADORES A TOMAR EN CONSIDERACION

1. Iniciativa: 03522-2007-PLO-SE

PROYECTO DE LEY DE CERTIFICACION DE CITRICOS. (**PROPONENTES: Rubén Darío Cruz Ubiera**). Depositada el 29/5/2007. COMISION DE ASUNTOS AGROPECUARIOS Y AGROINDUSTRIAL.

2. Iniciativa: 03524-2007-PLO-SE

PROYECTO DE LEY QUE CREA LA CORPORACION DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS DE LAS PROVINCIAS VALVERDE, MONTECRISTI, SANTIAGO RODRIGUEZ Y DAJABON (CORALINO). (**PROPONENTES: Francisco Radhamés Peña Peña**). Depositada el 30/5/2007. COMISION DE OBRAS PUBLICAS.

3. Iniciativa: 03525-2007-PLO-SE

PROYECTO DE LEY QUE CREA EL DISTRITO JUDICIAL DE ESPERANZA. (**PROPONENTES: Francisco Radhamés Peña Peña**). Depositada el 30/5/2007. COMISION DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS.

4. Iniciativa: 03529-2007-PLO-SE

PROYECTO DE LEY MEDIANTE EL CUAL SE CONCEDE UNA PENSION DEL ESTADO A FAVOR DE LA SEÑORA LUZ HAYDEE RIVAS T. VDA. CARRASCO, POR LA SUMA DE RD\$40,000.00 (CUARENTA MIL PESOS CON 00/100) MENSUALES. (**PROPONENTES: Mario Antonio Torres Ulloa**). Depositada el 31/5/2007. COMISION DE SEGURIDAD SOCIAL, TRABAJO Y PENSIONES.

5. Iniciativa: 03530-2007-PLO-SE

PROYECTO DE LEY QUE AGRAVA LAS SANCIONES EN LA COMISION DE CRIMENES Y DELITOS COMETIDOS POR ADULTOS CON LA PARTICIPACION, MANIPULACION, UTILIZACION O COMPLICIDAD DE NIÑOS, NIÑAS O ADOLESCENTES, Y QUE A SU VEZ MODIFICA EL ARTICULO 339 DEL CODIGO DEL MENOR. (**PROPONENTES: Prim Pujals Nolasco**). Depositada el 1/6/2007. COMISION DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS.

6. Iniciativa: 03531-2007-PLO-SE

PROYECTO DE LEY MEDIANTE EL CUAL SE CREA LA COMISION NACIONAL PARA LA SEGURIDAD ESCOLAR Y COLEGIAL. (**PROPONENTES: Cristina Altagracia Lizardo Mézquita**). Depositada el 4/6/2007. COMISION DE EDUCACION Y CULTURA.

7. Iniciativa: 03532-2007-PLO-SE

RESOLUCION DE CARACTER BICAMERAL QUE DESIGNA EL SALON DE LA ASAMBLEA NACIONAL CON EL NOMBRE "SALON DE LA ASAMBLEA NACIONAL JUAN PABLO DUARTE". (**PROPONENTES: Juan Roberto Rodríguez Hernández; Mario Antonio Torres Ulloa; Pedro José Alegría Soto; Jesús Antonio Vásquez Martínez; César Augusto Díaz Filpo; Andrés Bautista García**). Depositada el 5/6/2007

8. Iniciativa: 03533-2007-PLO-SE

RESOLUCION QUE SOLICITA EL CIERRE Y REMEDIACION DE MINA DE GRANZA EN EL

SALTO, JARABACOA. (PROPONENTES: Rubén Darío Cruz Ubiera; Euclides Rafael Sánchez Tavárez). Depositada el 5/6/07.

LECTURA DE INFORMES DE COMISIONES

LECTURA DE INFORMES DE COMISION

ENADOR HEINZ VIELUT CABRERA: Señor Presidente, colegas senadores y Senadora: SPRESENTADO POR LA COMISION PERMANENTE DE INDUSTRIA, COMERCIO Y ZONAS FRANCAS, SOBRE EL CONTRATO DE USUFRUCTO DEL PUERTO DE MANZANILLO INTERVENIDO ENTRE LA AUTORIDAD PORTUARIA DOMINICANA (APORDOM) Y LAS COMPAÑIAS TRANS DOMINICANA DE DESARROLLO, S.A. Y AGENTE MARITIME MEDITERRANEE. EXPEDIENTE No.21962-1-2001.

La Comisión Permanente de Industria, Comercio y Zonas Francas, al momento de abocarse al estudio del referido contrato, ha tomado en consideración remitir copias del mismo a la Autoridad Portuaria Dominicana, solicitándole en por lo menos cinco (5) oportunidades saber si debido al tiempo que tiene el Contrato en la carpeta de asuntos pendientes de la Comisión, tienen interés o no de que sea conocido, sin obtener respuesta hasta el momento.

La Comisión **HA RESUELTO solicitar su descargo y archivo definitivo**, de la carpeta de asuntos pendientes, a la vez que se permite solicitar al Pleno Senatorial su inclusión en la Orden del Día de la próxima Sesión, para fines de aprobación.

SENADOR PRIM PUJALS NOLASCO: Señor Presidente, colegas senadores y Senadora: INFORME QUE RINDE LA COMISION PERMANENTE DE SEGURIDAD SOCIAL, TRABAJO Y PENSIONES, EN RELACION AL PROYECTO DE LEY QUE CONCEDE UNA PENSION DEL ESTADO DOMINICANO A FAVOR DEL SEÑOR FELIPE EMILIO AQUINO GARRIGOSA. INICIATIVA LEGISLATIVA PRESENTADA POR EL SENADOR PRIM PUJALS. TOMADA EN CONSIDERACION EN FECHA 8 DE MAYO DEL 2007. EXPEDIENTE NO. 03419-2007-PLO-SE.-

*La Comisión, luego de reunirse para conocer el contenido del proyecto de ley que concede una pensión del Estado a favor del señor **FELIPE EMILIO AQUINO GARRIGOSA**, quien laboró por varios años en la Administración Pública en diferentes instituciones del Estado, desempeñando sus funciones siempre con altos principios éticos y excelente vocación de servicio.*

*En la actualidad, el señor **FELIPE EMILIO AQUINO GARRIGOSA**, tiene 84 años de edad y padece hipertensión arterial e insuficiencia cardíaca crónica que lo imposibilitan para el trabajo productivo, por lo que es digno que se le reconozca por sus cuarenta y nueve años ininterrumpidos trabajados en la Administración Pública.*

Tomando en cuenta que la Constitución de la República, en su artículo 17, ordinal 3, establece que es deber del Estado estimular la seguridad social en la nación, y brindar protección a los ciudadanos que le han prestado servicio al país.

*En tal sentido, esta Comisión **HA RESUELTO:** rendir informe favorable tal y como se lee en su artículo primero, y se permite solicitar al Pleno Senatorial su inclusión en la Orden del Día de la próxima Sesión, para fines de conocimiento y aprobación:*

Artículo Primero.- Se concede una pensión del Estado por la suma de

QUINCE MIL PESOS CON 00/100 (RD\$15,000.00) mensuales a favor del señor FELIPE EMILIO AQUINO GARRIGOSA.

OTRO INFORME PRESENTADO POR LA COMISION PERMANENTE DE SEGURIDAD SOCIAL, TRABAJO Y PENSIONES, SOBRE EL PROYECTO DE LEY MEDIANTE EL CUAL OTORGA INCENTIVOS ESPECIALES A LOS PENSIONADOS Y RENTISTAS DE FUENTE EXTRANJERA. INICIATIVA LEGISLATIVA PROCEDENTE DE LA CAMARA DE DIPUTADOS. TOMADA EN CONSIDERACION EN FECHA 24 DE ABRIL DEL 2007. EXPEDIENTE NO.03414-2007-PLO-SE.

La Comisión Permanente de Seguridad Social, Trabajo y Pensiones, luego de analizar el contenido y esencia del citado Proyecto de Ley, el cual tiene como objetivo facilitar el flujo de las inversiones extranjeras en el país, ya que con el mismo se aumentarán las entradas de capital en moneda extranjera a la República Dominicana, lo que contribuye a incentivar las inversiones foráneas y fortalecer el desarrollo de la economía nacional.

Tomando en consideración que países como Costa Rica y Centroamérica han aplicado esta legislación y los resultados han sido sumamente satisfactorios; y por contar nuestro país con recursos naturales, culturales, tecnológicos y humanos suficientes para proyectarse como lugar idóneo, para los pensionados rentistas interesados en radicarse en el país como destino de retiro y jubilación.

En vista de que esta Comisión al término de la pasada legislatura realizó una reunión con el Diputado Víctor Bisonó, proponente del proyecto y nos manifestó la importancia y el impacto que tendrá en la economía dominicana la aprobación de esta pieza legislativa, y en ese momento la comisión rindió un informe favorable, pero el proyecto perimió en el trámite legislativo correspondiente, razón por la cual la Cámara de Diputados lo remitió nueva vez a esta Cámara alta, debidamente aprobado.

Por las razones expuestas, la Comisión **HA DECIDIDO:** rendir informe favorable tal y como fue remitido por la Cámara de Diputados y solicita al Pleno Senatorial su inclusión en la Orden del Día de la próxima Sesión para fines de conocimiento y aprobación.

SENADOR FRANCISCO DOMINGUEZ BRITO: Señor Presidente, colegas senadores y Senadora: INFORME QUE RINDE LA COMISION PERMANENTE DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS, EN RELACION AL PROYECTO DE LEY DE REESTRUCTURACION MERCANTIL Y LIQUIDACION JUDICIAL. INICIATIVA LEGISLATIVA SOMETIDA POR EL PODER EJECUTIVO, TOMADA EN CONSIDERACION EL 10 DE ABRIL DEL 2007.

EXPEDIENTE NO.03281-2007-PLO-SE

Introducción:

El proyecto de Ley de Reestructuración Mercantil y Liquidación Judicial fue apoderado por esta Comisión el 10 de abril del 2007. En esta importante iniciativa legislativa se promueve brindar a las empresas con dificultades financieras un procedimiento de salvaguarda legal para proteger a los comerciantes, las empresas, los acreedores, la economía y el empleo, utilizando los mecanismos de procedimiento ágiles y económicos para las partes. El Centro de Reestructuración Mercantil y Liquidación Judicial de la Cámara de Comercio y Producción será un organismo especializado capaz de implementar

el proceso de Reestructuración Mercantil, logrando la conservación de las empresas en dificultades financieras y evitando que el incumplimiento de los pagos ponga en riesgo la viabilidad de las empresas acreedoras.

Para dar coherencia a estos esfuerzos, es necesario modernizar algunos aspectos del régimen mercantil, dotando al país de una pieza legal moderna que cuente con procedimientos administrativos ágiles que se adapten a nuestra realidad presupuestaria e institucional. Delegando el desarrollo de su operatividad por la Cámara de Comercio y Producción.

Antecedentes:

Para el conocimiento, análisis y ponderación de esta iniciativa legislativa, la Comisión realizó una reunión de trabajo, en fecha 30 de mayo del presente año, la cual contó con la presencia del Consejo Nacional de Competitividad, la Consultoría Jurídica del Consejo Nacional de Empresas Privadas (CONEP), la Asociación Nacional de Jóvenes Empresarios y el Comisionado de Apoyo a la Reforma y Modernización de la Justicia, a fin de que esta iniciativa legislativa persiga la creación de un procedimiento efectivo de reestructuración de empresas con dificultades financieras, para lograr su recuperación y mantener la actividad comercial en base a un plan de reorganización.

Después de la revisión de fondo, forma, estilo y técnicas legislativas, así como el alcance y contenido del proyecto en referencia, esta Comisión **HA RESUELTO**: rendir informe favorable del mismo, sugiriendo las modificaciones que a continuación se detallan:

Artículo 1:

- a) Se modificó el orden de las definiciones para colocarlas en orden alfabético.
- b) Se modificó la definición del Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio para que se lea de la siguiente manera: *"El Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio y Producción que se habilite en aquellas Cámaras de Comercio capaces de implementar el proceso de Reestructuración Mercantil"*.
- c) Se eliminó el literal x) sobre Suplidor Estratégico, para evitar la creación de un privilegio de pago a favor de un tipo de acreedores en perjuicio de los demás acreedores de la empresa.
- d) Se modificó el literal iii) sobre Comerciantes, eliminando la frase "salvo excepciones previstas por la ley", por considerarse innecesaria.

Artículo 2:

- a) Se mejoró la redacción del Artículo sin alterar su significado, para que se lea de la siguiente manera:
"La presente Ley tiene por objeto el establecimiento de los procedimientos de Reestructuración Mercantil y Liquidación Judicial, con la finalidad de lograr la recuperación de las empresas en dificultades financieras mediante la continuación de sus actividades, preservando así los empleos que genera y facilitando la recuperación de créditos a favor de los acreedores. De no ser posible la recuperación de la empresa, la presente Ley persigue establecer un procedimiento judicial ágil y predecible para la venta y distribución de los activos en favor de los acreedores".

b) Se añadió el Párrafo I para aclarar que la presente Ley no aplica a las empresas que ejerzan actividades propias de entidades del Sistema Monetario y Financiero.

Artículo 3:

Al mencionar el comité de acreedores se añadió el texto *"formado según lo establecido en el Artículo 46 de la presente Ley"*.

Artículo 6:

a) Se mejoró la redacción del Artículo, manteniendo su contenido, para que lea: *"El procedimiento de Reestructuración Mercantil podrá ser iniciado por cualquier comerciante que se encuentre en estado de cesación de pagos o por uno o más acreedores que cumplan con los requerimientos establecidos en el Artículo 8 de la presente Ley. El procedimiento se inicia con una solicitud de Reestructuración Mercantil presentada ante el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio del domicilio al deudor. Un comerciante está en la obligación de anticipar con por lo menos seis (6) meses su Estado de Insolvencia o Cesación de Pagos, excepto por la ocurrencia de hechos imposibles de prever que afecten directamente la liquidez o la situación financiera de la empresa"*.

b) Se modificó el Párrafo I para aclarar que los pagos y hechos citados en el Artículo 6 constituyen una presunción de Estado de Insolvencia o Cesación de Pagos de un comerciante y no una caracterización irrefutable de dicho estado.

c) Se modificó el literal d) del numeral I, referente a Pagos, para que diga: *"Cuando el 50% o más de sus cuentas por pagar a suplidores o por cualquier concepto no ha sido pagada dentro de los ciento veinte (120) días de la fecha de su vencimiento o cuando uno o varios suplidores que representen por lo menos el diez por ciento (10%) de las cuentas por pagar lo pone en mora mediante una intimación de pago que no puede obtemperar."*

c) Se modificó el literal a) del numeral II, referente a Hechos para especificar que se trata de la ocultación o ausencia del deudor.

d) Se agregó un literal h) que se leerá de la siguiente manera: *"Existencia de embargos por ejecuciones pendientes que afecten de una manera general al patrimonio del deudor."*

e) Se añadió el Párrafo II, que dirá de la siguiente manera: *"El Estado de Insolvencia o Cesación de Pagos debe ser determinado mediante la visita de verificación descrita en el Capítulo III de la presente Ley, no obstante la ocurrencia de las presunciones a que se refiere el párrafo anterior."*

Artículo 7:

a) Se modificó la redacción de la primera oración del artículo, con el objetivo de aclarar que la reestructuración mercantil es un proceso voluntario cuando es iniciado por el deudor. La primera oración se lee de la siguiente manera: *"El Comerciante que se encuentre en Estado de Insolvencia o Cesación de Pagos deberá presentar por escrito su solicitud de Reestructuración Mercantil"*.

b) En el numeral iii), se especificó que el listado presentado debe incluir todos los acreedores del deudor, sin excepción alguna.

c) Se modificó el numeral viii) para que lea: *"Si se trata de una persona moral, copia certificada del instrumento estatutario o establecido por el Código de Comercio (Acta de Asamblea de Accionistas o del Consejo de Directores) que autoriza la solicitud de Reestructuración Mercantil, así como una copia de su registro mercantil."*

d) Se modificó el numeral viii) eliminando el requerimiento de presentar una proyección del flujo de efectivo para las próximas doce semanas y doce meses subsiguientes, por estar contenido en otra disposición de la Ley.

e) Se modificó el numeral x) eliminar la referencia a suplidores estratégicos.

f) En el numeral xi) se añadió el requerimiento de presentar una copia del registro mercantil de la empresa.

d) Se modificó el Párrafo II, para que se lea de la siguiente manera: *"La solicitud de Reestructuración Mercantil del deudor deberá acompañarse de una propuesta de acuerdo de pago que ofrece a sus acreedores. En adición a la propuesta de pago, el deudor debe presentar una proyección del flujo de efectivo de la empresa para las próximas doce (12) semanas y doce (12) meses subsiguientes"*.

Artículo 8:

Se mejoró la redacción en cuanto a la forma, sin alterar el contenido.

Artículo 9:

Se eliminó el apartado vi) por ser redundante.

Artículo 10:

Se sustituyó el término *"Estado extranjero"* por *"Acreedor extranjero"*.

Artículo 16:

Se modificó el párrafo I del Artículo 16 para que lea: *"La notificación de la designación del Conciliador deberá contener mención del domicilio del Conciliador y emplazar nuevamente a los acreedores para que en un plazo de treinta (30) días calendario declaren sus acreencias ante el Conciliador, de la manera descrita en el Capítulo IX de este Título"*.

Artículo 26:

Con el objetivo de que la suspensión de pagos no aplique a esas acreencias, se agregó el literal ii) que lee: *"además de las acreencias laborales, las acreencias de las disposiciones relativas a la seguridad social, así como los pagos que sean indispensables para la operación ordinaria de la empresa"*.

Artículo 29:

Se mejoró la redacción para incluir que las disposiciones previstas en los Artículos 22 al 26 no aplicarán a las acreencias laborales, ya sean basadas en el Código de Trabajo o en cualquier otra disposición legal relativa a la seguridad social del Trabajador

Capítulo VI:

En los "Funcionarios del Procedimiento" se agregó al Comité de Acreedores.

Artículo 46:

Se eliminó el texto del Artículo por encontrarse fuera de lugar y se sustituyó por el texto del Párrafo I del mismo artículo, el cual define las funciones del Comité de Acreedores.

Artículo 82:

Se agregó a las funciones del Conciliador el decidir sobre la disposición de activos cuando no estén vinculados con la operación ordinaria de la empresa del deudor.

Artículo 88:

Se agregó que durante el cumplimiento del plazo para designar un nuevo administrador de la empresa, cuando el deudor sea removido de la misma, el Conciliador podrá asumir interinamente la administración de la empresa o solicitar al Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio la designación de un administrador interino.

Artículo 89:

Se añadió, con el objetivo de otorgarles a esas acreencias preferencia en el pago, la frase "*con excepción de las acreencias garantizadas por el privilegio establecido en el Código de Trabajo u otras leyes referentes a la seguridad social del trabajador*".

Artículos 90 y 91:

Se incluyó como requerimiento la aprobación previa del Comité de Acreedores.

Artículo 102:

Se eliminó el límite a la penalidad establecida.

Artículo 104:

Se incluyó la aprobación del Comité de Acreedores, de igual modo, y se eliminó la posibilidad de actuación, aun cuando no haya intención fraudulenta.

Artículo 119:

Se modificó para que la declaración de las acreencias puedan ser realizadas, además del acreedor, por cualquier dependiente o mandatario de su elección, debidamente acreditado.

Artículo 120:

Se modificó para que la declaración de las acreencias vaya acompañada de copia anexa de los documentos en los que se base el solicitante, cuyos originales debe mostrar a solicitud del Conciliador.

Artículo 121:

En cumplimiento a las disposiciones del Artículo 24 de la Ley Monetaria y Financiera No. 183-02, que modificó el texto para que lea: "*(...) Las deudas dinerarias se pagarán en la moneda pactada y, a falta de pacto expreso, en moneda nacional. (...)*".

Por la misma razón se modificaron el **Artículo 192, Párrafo I** y el **Artículo 235**.

Artículo 123:

En el Párrafo I se incluyó "requerir con la aprobación previa del Comité de Acreedores."

Artículo 130:

En el acápite v) se agregó el texto subrayado: "*v) Una nota explicativa indicando que dicho listado se elaboró a partir de las acreencias registradas en la contabilidad del deudor o de la documentación presentada por los acreedores*".

Artículo 134:

a) En el acápite iv) se eliminó la frase "*excepto si constituyen créditos garantizados o con privilegio*".

b) Se corrigió el acápite vi), el cual remitía por error al artículo 140.

Artículo 147:

Se sustituyó la frase "*tercero independiente*" por "*profesional calificado*".

Artículo 153:

Se modificaron los plazos de los párrafos II y III del mismo, ya que el mismo Artículo establece que el plazo para la elaboración del Plan de Reorganización no puede durar más de un año, y los plazos excedían ese tiempo.

Artículo 155:

Se elimina a las entidades financieras y a los bancos del texto del artículo, para evitar contradicciones con las normas y requisitos establecidos en relación con el Secreto Bancario para los artículos 224 en el párrafo I, y el artículo 260.

Artículo 160:

Se mejora la redacción del párrafo II.

Artículo 163:

Se añadieron como deudas no sujetas a negociación o reducción las disposiciones de las leyes de Seguridad Social y las obligaciones fiscales vigentes, a menos que se acuerde con la autoridad fiscal según lo establecido en el Párrafo I del Artículo 157 de la Ley y los créditos garantizados y privilegiados.

Artículo 166:

Se incluyó requerir la previa aprobación de los accionistas.

Artículo 167:

a) Se incluye el literal v) que ordena al Conciliador elaborar un plan de negocios a cinco

(5) años para la empresa.

Artículo 187:

- a) Se incluyó la obligación de oír al representante del Comité de Acreedores.
- b) Se incluyó a los accionistas en el párrafo I.

Artículo 220:

- a) Se cambia el término "*la sentencia abre*" por "*la sentencia ordena*".
- b) En el Párrafo I se agregó la frase subrayada, para que se lea: "*Párrafo I. Sin embargo, el deudor puede constituirse en parte civil con el objeto de establecer la culpabilidad del autor de un crimen o de un delito del cual sea víctima, si se limita a impulsar la acción pública a instancia privada cuando corresponda, de acuerdo a lo establecido por el Código Procesal Penal, sin solicitar reparación civil.*"

Artículo 223:

- a) En el Párrafo IV se corrige la referencia al Artículo 216, en lugar del 217.

Artículo 269:

Se eliminó el párrafo I.

Artículo 307:

Se eliminó el acápite ii), por ser redundante.

Artículo 323:

Se modificó el encabezado para dar a todas las Cámaras de Comercio y Producción la posibilidad de tener un Centro de Reestructuración Mercantil, siempre y cuando sean capaces de ejercer las atribuciones establecidas en la Ley. El artículo se leerá: "*El Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio en funciones, tendrá las atribuciones siguientes*"

Este artículo se complementa con las modificaciones realizadas a las Disposiciones Generales.

Disposiciones Generales

- a) Las Disposiciones Generales se numeraron como artículos.
- b) El Artículo 342 se modificó para darle la aplicación de la Ley a todos los Centros habilitados en las Cámaras de Comercio capaces de aplicar el procedimiento, el artículo se leerá de la siguiente manera: "*El Reglamento de Aplicación de la presente ley se dictará dentro de los (90) noventa días siguientes a su promulgación. La elaboración y promulgación del mismo corresponde al Poder Ejecutivo. Dicho reglamento establecerá el mecanismo aplicable para habilitar los Centros de Reestructuración Mercantil en aquellas Cámaras de Comercio capaces de implementar el proceso*".
- b) Se agregó el siguiente Párrafo al Art. 342: "*El reglamento contendrá disposiciones relativas a la ejecución de las atribuciones de los Centros de Reestructuración Mercantil, con el fin de garantizar la aplicación homogénea y predecible de la presente Ley*".

c) Se eliminó la Disposición General III.

El proyecto final, se leerá de la siguiente manera:

LEY DE REESTRUCTURACION MERCANTIL Y LIQUIDACION JUDICIAL.

“CONSIDERANDO: Que con el incremento de la competencia internacional y la mayor inserción de la República Dominicana en esquemas de libre comercio se hace necesario dotar al país de herramientas legales que propicien un ambiente de negocios predecible, transparente y flexible, y que promuevan y estimulen el comercio;

CONSIDERANDO: Que son herramientas internacionalmente reconocidas las disposiciones para facilitar el establecimiento, la operación y la reorganización o disolución de los negocios;

CONSIDERANDO: Que la República Dominicana no cuenta con una legislación que le brinde a las empresas en dificultades financieras un procedimiento de salvaguarda legal para proteger a los comerciantes, las empresas, los acreedores, la economía y el empleo;

CONSIDERANDO: Que a pesar de que la quiebra es una expresión muy ligada a la realidad económica dominicana, las disposiciones legales existentes no se aplican debido a la complejidad, formalidad y duración del procedimiento;

CONSIDERANDO: Que se precisa no sólo de la modernización y adecuación de dicho procedimiento, sino de la introducción de mecanismos de intervención que permitan que una empresa viable pueda ser reestructurada, salvaguardando el interés de los acreedores, preservando la unidad productiva y permitiendo mayor estabilidad en el empleo;

CONSIDERANDO: Que es necesario dotar al país de una pieza legal moderna que cuente con procedimientos administrativos ágiles que se adapten a nuestra realidad presupuestaria e institucional.

VISTOS:

- El Título Tercero del Código de Comercio de la República Dominicana de fecha 16 de abril de 1884, sobre Quiebras y Bancarrotas;
- El Código Civil de la República Dominicana de fecha 17 de abril de 1884;
- El Código de Procedimiento Civil de la República Dominicana de fecha 17 de abril de 1884;
- El Código Penal de la República Dominicana de fecha 20 de agosto de 1884;
- La Ley No. 108-05 del 23 de marzo del 2005, sobre Registro Inmobiliario;
- La Ley No. 4582 del 3 de noviembre de 1956 que establece el Procedimiento de Conciliación por ante la Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio y Producción;
- La Ley Monetaria y Financiera de la República Dominicana No.183-02 de fecha 21 de noviembre de 2002 y sus modificaciones;

HA DADO LA SIGUIENTE LEY:

TITULO PRIMERO

Disposiciones Preliminares

Artículo 1- Para los efectos de esta Ley se denominará como:

- i) Acreedor reconocido: a todo acreedor cuya acreencia haya sido reconocida en virtud del procedimiento de verificación y reconocimiento de créditos establecido en el Capítulo IX del Título Segundo de esta Ley;
- ii) Auxiliar Experto: a cualquier persona física o moral que asiste en calidad de asesor o consultor o en relación de dependencia al Verificador y al Conciliador en sus funciones;

iii) Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio: al Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio y Producción que se habilite en aquellas Cámaras de Comercio capaces de implementar el proceso de Reestructuración Mercantil;

iv) Comerciante: a toda persona que tenga ese carácter de acuerdo al Código de Comercio. Este concepto comprende a toda persona física o moral que por su cuenta, a título profesional o habitual y con el propósito de obtener beneficios, realice actos para la producción o la circulación de bienes o servicios, o como intermediario de los mismos.

v) Deudor: a cualquier comerciante que se encuentre en estado de insolvencia o cesación de pagos en los términos de esta Ley, respecto al cual se haya iniciado un procedimiento de Reestructuración Mercantil o Liquidación Judicial;

vi) Empresa: a la empresa o negocio de un deudor;

vii) Estado de Insolvencia o Cesación de Pagos: cuando un Comerciante no podrá cumplir con sus obligaciones exigibles al momento de su vencimiento o cuando su pasivo corriente excede su activo corriente por un período mayor de seis (6) meses;

viii) Masa: a la porción del patrimonio del deudor sujeto a Reestructuración Mercantil o Liquidación Judicial integrada por sus bienes y derechos, con excepción de los expresamente excluidos en los términos de esta Ley, sobre la cual los acreedores pueden hacer efectivos sus créditos;

ix) Normas de Auditoría Generalmente Aceptadas: a las normas de auditoría adoptadas por el Instituto de Contadores Públicos Autorizados de la República Dominicana;

x) Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados: a los principios de contabilidad adoptados por el Instituto de Contadores Públicos Autorizados de la República Dominicana;

xi) Salario Mínimo: al promedio del salario mínimo nacional para los trabajadores del sector privado no sectorizado que prestan servicios en empresas industriales, comerciales o de servicios; y

xii) Tribunal: al juzgado de primera instancia del domicilio del deudor;

Artículo 2- La presente Ley tiene por objeto el establecimiento de los procedimientos de Reestructuración Mercantil y Liquidación Judicial, con la finalidad de lograr la recuperación de las empresas en dificultades financieras mediante la continuación de sus actividades, preservando así los empleos que genera y facilitando la recuperación de créditos a favor de los acreedores. De no ser posible la recuperación de la empresa, la presente Ley persigue establecer un procedimiento judicial ágil y predecible para la venta y distribución de los activos en favor de los acreedores.

Párrafo I: La presente Ley no aplica las empresas que ejerzan actividades propias de entidades del Sistema Monetario y Financiero.

Artículo 3- El procedimiento de Reestructuración Mercantil se realiza según un Plan de Reestructuración Mercantil convenido con el deudor y el comité de acreedores formado según lo establecido en el artículo 46 de la presente Ley. Este Plan de Reestructuración Mercantil prevé la continuación de la empresa o su cesión o fusión, y la depuración del pasivo. El procedimiento de Liquidación Judicial tiene como finalidad la venta de la empresa del deudor, de sus unidades productivas o de sus bienes para el pago a los acreedores.

Artículo 4- La Reestructuración Mercantil y la Liquidación Judicial son aplicables a los comerciantes. Para las empresas regidas por leyes especiales que dispongan

tendrá carácter supletorio.

Artículo 5- Son de aplicación supletoria a esta Ley:

- i) El Código de Comercio;
- ii) La legislación mercantil;
- iii) Los usos mercantiles especiales y generales;
- iv) El Código de Procedimiento Civil; y
- v) El Código Civil.

TITULO SEGUNDO

Régimen General de Reestructuración Mercantil

CAPITULO I

Apertura del Procedimiento de Reestructuración Mercantil

SECCION I. De las personas elegibles para solicitar

Artículo 6- -El procedimiento de Reestructuración Mercantil podrá ser iniciado por cualquier comerciante que se encuentre en Estado de Cesación de Pagos o por uno o más acreedores que cumplan con los requerimientos establecidos en el artículo 8 de la presente Ley. El procedimiento se inicia con una solicitud de Reestructuración Mercantil presentada ante el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio del domicilio al deudor. Un comerciante está en la obligación de anticipar con por lo menos seis (6) meses su Estado de Insolvencia o Cesación de Pagos, excepto por la ocurrencia de hechos imposibles de prever que afecten directamente la liquidez o la situación financiera de la empresa.

Párrafo I: Se presume que un comerciante se encuentra en Estado de Insolvencia o Cesación de Pagos cuando no cumple o anticipa con por lo menos seis (6) meses que no podrá cumplir con algunos de los siguientes pagos, o por la ocurrencia de uno de los siguientes hechos:

1.- Pagos:

- a) El pago a la Administración Tributaria de los impuestos retenidos, ITBIS o cualquier otra obligación tributaria
- b) Cuotas de principal y/o intereses a Bancos Múltiples o cualquier institución financiera
- c) Sueldos y salarios a los empleados en el día establecido
- d) Cuando el 50% o más de sus cuentas por pagar a suplidores o por cualquier concepto no ha sido pagada dentro de los ciento veinte (120) días calendario de la fecha de su vencimiento o cuando uno o varios suplidores que representen por lo menos el diez por ciento (10%) de las cuentas por pagar lo pone en mora mediante una intimación de pago que no puede obtemperar.

2.- Hechos:

- a) Ocultación o ausencia del deudor, sin dejar al frente de la administración u operación de su Empresa a alguien que pueda cumplir con sus obligaciones, por un período suficiente para que pueda suponerse razonablemente la intención de defraudar a los acreedores;
- b) En iguales circunstancias que en el caso anterior, el cierre de los locales de su empresa; cesión parcial o total de sus bienes y derechos a un tercero con el fin de que sean repartidas entre todos o algunos de sus acreedores;
- c) Acudir a prácticas ruinosas, fraudulentas o ficticias para atender o dejar de cumplir sus obligaciones;
- d) Comunicación a los acreedores de la suspensión de pago o intención de suspensión

de pago de sus deudas;

e) Exhibición, en una reunión de acreedores, de un estado financiero u otra prueba que demuestre su insolvencia;

f) Reconocimiento de un procedimiento extranjero en el Estado en que el comerciante tenga su principal establecimiento o centro de intereses;

g) Emitir cheques sin fondos;

h) Existencia de embargos por ejecuciones pendientes que afecten de una manera general el patrimonio del deudor;

Párrafo II: El Estado de Insolvencia o Cesación de Pagos debe ser determinado mediante la visita de verificación descrita en el Capítulo III de la presente Ley, no obstante la ocurrencia de las presunciones a que se refiere el párrafo anterior.

Artículo 7- El Comerciante que se encuentre en Estado de Insolvencia o Cesación de Pagos deberá presentar por escrito su solicitud de Reestructuración Mercantil. La misma deberá contener su nombre completo o su denominación o razón social, el domicilio de elección para recibir notificaciones, así como en su caso el domicilio social, el de sus diversas oficinas y establecimientos, incluyendo plantas, almacenes o bodegas, especificando en dónde tiene la administración principal de su empresa o en caso de ser una persona física, el domicilio donde vive. Además deberá anexarse lo siguiente:

i) Los estados financieros de los últimos tres ejercicios fiscales preparados de acuerdo con principios de Contabilidad Generalmente Aceptados, los cuales deberán estar auditados por un Contador Público Autorizado de acuerdo con las Normas de Auditoría Generalmente Aceptadas cuando exista esta obligación en términos de Ley. En caso de tener menos de tres (3) años de haber iniciado operaciones, todos los estados financieros;

ii) Una memoria en la que explique por qué no puede cumplir sus compromisos comerciales y las causas que lo llevaron al estado de incumplimiento en que se encuentra;

iii) Una relación de todos sus acreedores, incluyendo acreedores que sean instituciones financieras nacionales y extranjeras, en la que indique sus nombres y domicilios, persona de contacto, la fecha de aprobación y de vencimiento del crédito o créditos de cada uno de ellos, indicando las características particulares de dichos créditos (por ejemplo un pagaré notarial), así como una descripción detallada de las garantías reales o personales que haya otorgado para garantizar deudas propias y de terceros, tasas de interés, término, etc.;

iv) Un inventario detallado de todos sus bienes inmuebles y muebles, títulos valores, géneros de comercio y derechos de cualquier otra especie;

v) Una relación detallada de los procedimientos o acciones judiciales, administrativas, laborales, arbitrales o de cualquier otra naturaleza en los cuales el deudor forme parte como demandante, demandado o en cualquier otra calidad así como de todos los reclamos en su contra de los que tenga conocimiento o haya realizado;

vi) Una relación detallada de los contratos vigentes de los que sea parte;

vii) Si se trata de una persona moral, copia certificada del instrumento estatutario o establecido por el Código de Comercio (Acta de Asamblea de Accionistas o del Consejo de Directores) que autoriza la solicitud de Reestructuración Mercantil, así como una copia de su registro mercantil.

viii) Estado de Flujo de Efectivo de los últimos veinticuatro (24) meses en períodos mensuales.

ix) Un listado de las cuentas por cobrar clasificadas por antigüedad.

x) Un listado de las cuentas por pagar de la empresa, tomando en cuenta los proveedores de bienes y servicios.

xi) Un listado de los pagos que son indispensables para la operación ordinaria de la empresa.

Párrafo I. La Solicitud de Reestructuración Mercantil presentada por el deudor deberá ser notificada a los acreedores que figuran en la relación descrita en el numeral iii) del presente artículo. La notificación deberá ser por escrito, vía Acto de Alguacil, contener mención de que se trata de un procedimiento de Reestructuración Mercantil regido por la presente Ley y mención de los efectos de la solicitud;

Párrafo II: La solicitud de Reestructuración Mercantil del deudor deberá acompañarse de una propuesta de acuerdo de pago que ofrece a sus acreedores. En adición a la propuesta de pago, el deudor debe presentar una proyección del flujo de efectivo de la empresa para las próximas doce (12) semanas y doce (12) meses subsiguientes.

Párrafo III. El deudor antes de hacer la Solicitud ante el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio podrá optar por notificar a los Acreedores que figuran en la relación descrita en el numeral iii) del presente artículo, de su intención de hacer la Solicitud de Reestructuración Mercantil, y si son más de diez (10) acreedores, solicitarles que en un plazo de treinta (30) días formen un comité de acreedores.

Párrafo IV: Dentro de los diez (10) días siguientes al vencimiento de este plazo el deudor sostendrá una reunión con los acreedores o el comité de acreedores y les presentará un Plan de Reestructuración Mercantil que contenga un plan de pagos para los acreedores y aspectos de gobernabilidad sobre el negocio que le den a los acreedores el nivel de confianza que ellos requieran para asegurar que este Plan se va a ejecutar. Si el sesenta por ciento (60%) de los acreedores en cuanto a monto aprueba este Plan se procederá a solicitar al Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio correspondiente el nombramiento de un Conciliador que vigilará el cumplimiento de dicho Plan y ese proceso se registrará en lo que corresponda de acuerdo a lo establecido en esta Ley.

Artículo 8- Uno o varios acreedores con deudas ciertas y exigibles no garantizadas que asciendan de forma individual o conjunta a por lo menos cincuenta (50) salarios mínimos, y que hayan puesto al deudor en mora con intimación de pago mediante Acto de Alguacil, podrán solicitar la Reestructuración Mercantil de una empresa. En el caso de un acreedor garantizado, sólo se tomará en cuenta la porción de deuda no garantizada, en función de la insuficiencia del valor de la garantía.

Artículo 9- La solicitud de Reestructuración Mercantil presentada por los acreedores deberá ser firmada por quienes la soliciten y contener:

i) El nombre completo y domicilio del solicitante o los solicitantes;

ii) El nombre, denominación o razón social y el domicilio del deudor incluyendo, cuando se conozcan, el de sus diversas oficinas, fábricas, almacenes o bodegas;

iii) Los hechos que motiven la solicitud, narrándolos brevemente con claridad y precisión y anexando copias de los documentos que respaldan sus acreencias y de los Actos de Alguacil notificados;

iv) Si se trata de una persona moral, la resolución del órgano competente que autorice solicitar la apertura del procedimiento y otorgue poder a la persona que estará representando, de conformidad con lo previsto en los Estatutos Sociales, el Código de Comercio y/o cualquier disposición legal aplicable ; y

v) La solicitud de que se inicie el proceso de Reestructuración Mercantil en los términos de esta Ley.

Párrafo I. La solicitud de Reestructuración Mercantil deberá estar acompañada de prueba documental que demuestre que se tiene calidad de acreedor, que los montos de las deudas son las establecidas en el Artículo 8, y estar acompañada de los documentos originales o copias certificadas que el solicitante tenga en su poder y que hayan de servir como pruebas de su parte.

Artículo 10- El representante de un acreedor extranjero podrá solicitar la apertura del procedimiento, sujeto a las mismas condiciones y derechos que los acreedores nacionales, cuando exista un procedimiento en el extranjero abierto contra el deudor. La participación del representante extranjero se realizará en los términos dispuestos en el Título Octavo de esta Ley, relativo a la cooperación en procedimientos internacionales.

SECCION II. Del procedimiento ante el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio

Artículo 11- Las Cámaras de Comercio deberán integrar un organismo especializado para conocer de los procedimientos de Reestructuración Mercantil. Este organismo se denominará Centro de Reestructuración Mercantil y estará integrado por 7 personas nombrado por la directiva de dicha Cámara.

Artículo 12- El Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio del domicilio del deudor es el organismo competente para conocer de la solicitud de Reestructuración Mercantil. El depósito de la solicitud ante el Centro da inicio al procedimiento, cuando ésta es realizada en cumplimiento de lo dispuesto por esta Ley.

Artículo 13- Dentro de los cinco (5) días hábiles de la recepción de la solicitud de Reestructuración Mercantil, el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio:

- i) Designará a un Verificador, mediante el procedimiento aleatorio descrito en el Artículo 336, para que rinda un Informe sobre la situación del deudor y opine sobre si procede acoger o desestimar la solicitud;
- ii) Publicará un anuncio sobre la existencia de la solicitud en un periódico de circulación nacional. Este anuncio contendrá las generales del deudor, mención de los efectos de la solicitud y un aviso a los acreedores del deudor para que procedan a registrar sus acreencias ante el Centro de Reestructuración de la Cámara de Comercio de acuerdo a lo establecido en el artículo 118 de esta Ley;

Párrafo I. Si la solicitud es presentada por los acreedores, estos deberán notificarla al deudor por escrito, vía Acto de Alguacil, el mismo día de su presentación ante el Centro de Reestructuración de la Cámara de Comercio. El incumplimiento de esta disposición por los acreedores servirá como base suficiente para desestimar la solicitud.

Artículo 14- El Verificador entregará su informe ante el Centro de Reestructuración de la Cámara de Comercio dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a su designación, sin perjuicio de la solicitud de prórroga establecida en el Párrafo I del Artículo 39 de la presente Ley. Dicho informe deberá contener por lo menos lo siguiente:

- i) Descripción del trabajo realizado;
- ii) Indicar las generales y especialidades de los Auxiliares Expertos que lo asistieron;
- iii) Opinión motivada sobre si procede a acoger o desestimar la solicitud de Reestructuración Mercantil;
- iv) Cualquier otro aspecto que el Verificador considere importante poner en este Informe.

Artículo 15- Una vez recibido el informe del Verificador, el Centro de Reestructuración de

la Cámara de Comercio tendrá un plazo de diez (10) días hábiles para, en base al contenido de dicho informe, desestimar o acoger la solicitud de Reestructuración Mercantil.

Párrafo I. Si la solicitud es acogida, el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio designará a un Conciliador mediante el procedimiento aleatorio descrito en el Artículo 336, el cual procurará que el deudor y sus acreedores lleguen a un convenio en los términos de esta Ley.

Párrafo II. La desestimación de la solicitud por el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio dará por terminado el procedimiento.

Artículo 16- El Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio notificará, en un plazo de tres (3) días hábiles, la designación del Conciliador o la desestimación de la solicitud de Reestructuración Mercantil al deudor y a los acreedores de los cuales tenga conocimiento.

Párrafo I. La notificación de la designación del Conciliador deberá contener mención del domicilio del Conciliador y emplazar nuevamente a los acreedores para que en un plazo de treinta (30) días calendario declaren sus acreencias ante el Conciliador, de la manera descrita en el Capítulo IX de este Título.

Artículo 17- En todo momento el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio llevará un registro formal sobre la solicitud de Reestructuración Mercantil, la designación del Verificador, incluyendo sus datos profesionales, y el informe del mismo a disposición de cualquier parte interesada.

Artículo 18- El Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio fijará un monto para admitir la solicitud de Reestructuración Mercantil con el objetivo de garantizar los honorarios del Verificador, los costos de notificación y los demás costos del procedimiento.

Párrafo I: Una vez admitida la solicitud de Reestructuración Mercantil las anotaciones pertinentes deben ser incluidas en el certificado de Registro Mercantil del deudor.

SECCION III. De los recursos ante el tribunal

Artículo 19- Podrán recurrir la determinación del Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio de desestimar la solicitud de Reestructuración Mercantil: a) el deudor que realizó la solicitud; b) los acreedores que realizaron la solicitud; y c) cuando haya sido el deudor que realizó la solicitud, podrán recurrir las dos terceras (2/3) partes de los acreedores notificados. El tribunal puede ordenar la adopción de medidas conservatorias necesarias a fin de proteger los bienes del deudor y evitar que se ponga en riesgo la viabilidad de la empresa hasta tanto se decida sobre el fondo del recurso.

Estas medidas conservatorias podrán ser las siguientes:

- i) La prohibición de hacer pagos de obligaciones vencidas con anterioridad a la fecha de solicitud de Reestructuración Mercantil;
- ii) La suspensión de todo procedimiento de ejecución contra los bienes y derechos del deudor;
- iii) La prohibición al deudor de realizar operaciones de enajenación o gravamen de los bienes y derechos de su Empresa;
- iv) La prohibición de realizar transferencias de recursos o valores a favor de terceros;
- v) La orden al deudor de no ausentarse del lugar de su domicilio sin dejar, mediante mandato, a un apoderado suficientemente instruido; y
- vi) Cualesquiera otras de naturaleza análoga.

Párrafo I. El tribunal dentro de los treinta (30) días siguientes de la solicitud de

desestimación decidirá sobre la desestimación de la solicitud de Reestructuración Mercantil o la continuación del proceso de Reestructuración Mercantil ante el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio.

Artículo 20- Si el deudor manifiesta por escrito que no se acoge a la decisión del Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio de admitir la solicitud de Reestructuración Mercantil presentada por los acreedores y designar un Conciliador, debe presentar evidencia de que la masa es suficiente para cubrir las acreencias. En este caso los acreedores pueden solicitar al tribunal la Liquidación Judicial, así como la adopción de las medidas conservatorias enumeradas en el artículo anterior.

Artículo 21- El deudor y los acreedores pueden solicitar al tribunal la condenación de daños y perjuicios causados por una solicitud de Reestructuración Mercantil sin fundamento.

CAPITULO II

Efectos de la Solicitud de Reestructuración Mercantil

Artículo 22- Sin perjuicio de lo establecido en los artículos 33 y 34, el depósito de la solicitud ante el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio suspende toda acción judicial o administrativa contra el deudor tendente al cobro de una suma de dinero, a la condenación al pago de una suma de dinero, o a la resolución de un contrato por falta de pago de una suma de dinero, de parte de todos los acreedores cuya acreencia se haya originado con anterioridad a dicha solicitud. Se suspende igualmente cualquier vía de ejecución, desalojo o embargo de parte de los acreedores tanto sobre los muebles como sobre los inmuebles del deudor.

Artículo 23- Los plazos impartidos a pena de caducidad o de resolución de los derechos, quedan suspendidos a consecuencia del depósito de la solicitud. Asimismo, se prohíbe al deudor realizar actos de disposición de los bienes de su empresa, exceptuando los indicados en el Artículo 81 de la presente Ley.

Artículo 24- La introducción de la solicitud suspende el cómputo de los intereses legales y convencionales así como los efectos de cualquier cláusula penal. Los fiadores y codeudores no pueden prevalerse de las disposiciones del presente artículo.

Artículo 25- La introducción de la solicitud suspende además los pagos por parte del deudor de toda acreencia contraída con anterioridad a la fecha de la solicitud.

Artículo 26- La suspensión de pago a que se refiere el artículo 25 no aplica a:

- i) Los pagos obligatorios de manutención de menores y la familia, en caso de que el deudor sea una persona física;
- ii) Las acreencias laborales, ya sean basadas en el Código de Trabajo o en cualquier otra disposición legal relativa a la seguridad social del trabajador;
- iii) Los pagos que sean indispensables para la operación ordinaria de la empresa, determinados y justificados de manera excepcional por el Conciliador.

Artículo 27- Las acciones en curso tendentes a la condenación al pago de una suma de dinero, suspendidas por efecto del artículo 22, serán reanudadas a solicitud del acreedor una vez se haya declarado la acreencia según el procedimiento dispuesto por el artículo 118, y se haya agotado un esfuerzo de conciliación amigable entre el deudor y el acreedor. No obstante, las acciones a que se refiere este artículo proseguirán únicamente para la constatación de las acreencias y la fijación de su importe.

Artículo 28- Las acciones distintas a las señaladas en el artículo 22 no son suspendidas, sino que deben ser conocidas y falladas por el tribunal o instancia competente, previa

puesta en causa del Conciliador y de los acreedores o sus interventores.

SECCION I. De los efectos respecto a las acreencias laborales y fiscales

Artículo 29- Las disposiciones previstas en los Artículos 22 al 26 no aplicarán a las acreencias laborales, ya sean basadas en el Código de Trabajo o en cualquier otra disposición legal relativa a la seguridad social del trabajador.

Artículo 30- A partir del inicio del procedimiento y hasta la fecha de terminación de sus efectos, conforme al Artículo 33, se suspenderán los procedimientos de ejecución de los créditos fiscales.

Artículo 31- No obstante lo establecido en el Artículo 30, la administración tributaria podrá continuar los actos necesarios para la determinación de las obligaciones fiscales a cargo del deudor.

Artículo 32- El inicio del procedimiento no será causa para interrumpir el pago de las contribuciones fiscales o de seguridad social ordinarias del deudor, por ser indispensables para la operación de la empresa.

SECCION II. De la terminación o modificación de los efectos

Artículo 33- Las disposiciones previstas en los Artículos 22 al 26 son efectivas hasta la ocurrencia de uno de los siguientes hechos:

- i) Desestimación de la solicitud de Reestructuración Mercantil por el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio;
- ii) Aprobación del Plan de Reestructuración Mercantil;
- iii) Terminación del procedimiento de Reestructuración Mercantil;
- iv) Conversión al procedimiento de Liquidación Judicial.

Párrafo I. Una parte interesada puede solicitar la terminación o modificación de la aplicación de las disposiciones establecidas en los artículos 22 al 26 sobre la base de que el Plan de Reestructuración Mercantil no ha sido aprobado dentro del período correspondiente, conforme a lo establecido en el artículo 153.

Párrafo II. En el caso previsto en el numeral (i) de este artículo, se reputarán generados los intereses suspendidos en virtud del artículo 24, como si la suspensión no se hubiese producido.

Artículo 34- El Conciliador podrá autorizar el levantamiento de la suspensión de las vías de ejecución respecto a una garantía determinada cuando la propiedad sobre la cual recae la garantía no es necesaria para la reestructuración de la empresa del deudor y en adición:

- i) El valor de la acreencia excede o es igual al valor de su garantía; o
- ii) El valor de la propiedad, y en consecuencia el valor de la garantía, está disminuyendo como resultado del inicio del procedimiento, sin que el acreedor esté adecuadamente protegido.

Párrafo I. Para efectos del numeral ii) del presente artículo, los acreedores garantizados estarán adecuadamente protegidos contra la pérdida de valor de su garantía cuando el Conciliador haya dispuesto:

- i) El pago de sumas de dineros equivalentes a la pérdida de valor por depreciación de la propiedad;
- ii) El otorgamiento de garantías adicionales; u
- iii) Otras medidas que estime convenientes para compensar la pérdida de valor.

CAPITULO III

La Visita de Verificación

Artículo 35- El Verificador deberá presentarse en el domicilio del deudor dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su designación para efectuar la visita de verificación y deberá informar al Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio las fechas en que tendrá lugar dicha visita. Esta visita tendrá por objeto que el Verificador dictamine:

- i) Si el deudor se encuentra en Estado de Insolvencia o Cesación de Pagos.
- ii) Si la solicitud de Reestructuración Mercantil, presentada por el deudor o los acreedores, cumple con los requisitos establecidos en los Artículos 7 al 10, según sean aplicables.
- iii) Si el deudor tiene activos suficientes para cubrir los costos del procedimiento de Reestructuración Mercantil.

Párrafo I. Si, transcurrido este plazo, el Verificador no se hubiere presentado a realizar la visita por cualquier causa, el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio de oficio o a solicitud del deudor o de cualquiera de los acreedores designará un Verificador sustituto.

Artículo 36- El Verificador deberá acreditar su nombramiento con la designación respectiva. Tanto el Verificador como sus Auxiliares Expertos deberán identificarse con el deudor o su representante antes de proceder a la visita.

Artículo 37- El Verificador y sus Auxiliares Expertos tendrán acceso a los libros de contabilidad, registros y estados financieros del deudor, así como a cualquier otro documento o medio electrónico de almacenamiento de datos en los que conste la situación financiera y contable de la empresa del deudor y que estén relacionados con el objeto de la visita, pudiendo reproducir documentos para anexar a su informe. Asimismo, podrán llevar a cabo verificaciones directas de bienes y mercancías y de las operaciones, así como entrevistas con el personal directivo, gerencial y administrativo, incluyendo a asesores externos financieros, contables o legales.

Párrafo I. El Verificador deberá acreditar los hechos conocidos relativos a la visita mediante Acta Notarial.

Artículo 38- El deudor y su personal estarán obligados a colaborar con el Verificador y sus Auxiliares Expertos. En caso de que no colaboren, obstruyan la visita o no proporcionen al Verificador o a sus Auxiliares Expertos los datos necesarios para que pueda producir su informe, el Verificador podrá recomendar la Liquidación Judicial.

Artículo 39- El Verificador deberá presentar al Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio, en el plazo a que se refiere el artículo 14, un informe razonado en el que se harán constar los hechos u omisiones constatados por él y sus Auxiliares Expertos relativos al objeto de la visita, así como su opinión sobre si procede acoger o desestimar la solicitud de Reestructuración Mercantil. El informe deberá ser presentado en los formatos que al efecto dará a conocer el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio.

Párrafo I. Por causa justificada, el Verificador podrá solicitar al Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio una prórroga para la presentación del informe. La prórroga en ningún caso podrá exceder de quince (15) días hábiles.

CAPITULO IV

Funcionarios del Procedimiento

SECCION I. Del Verificador, el Conciliador y el Comité de Acreedores

expresamente les confiere esta Ley.

Artículo 41- Los Verificadores y Conciliadores pueden solicitar al Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio la designación de uno o varios Expertos o Auxiliares Expertos de ser necesarios para el ejercicio de sus funciones, lo que no implicará en ningún caso la delegación de sus respectivas responsabilidades.

Artículo 42- El nombramiento del Verificador o el Conciliador podrá ser impugnado ante el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio por el deudor y por cualquiera de los acreedores dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha en que hubieran adquirido conocimiento de la designación conforme a lo establecido en los Artículos 13, 16 y 17. La impugnación sólo se admitirá cuando se verifique alguno de los supuestos establecidos en el artículo 330.

Artículo 43- La solicitud de impugnación del nombramiento del Verificador o el Conciliador no impedirá su entrada en funciones, ni suspenderá la continuación de la visita o el procedimiento de Reestructuración Mercantil.

Artículo 44- El Conciliador podrá ser sustituido cuando:

i) El deudor y el comité de acreedores, que representen al menos el cincuenta por ciento (50%) del monto total de las acreencias reconocidas, soliciten al Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio la sustitución del Conciliador por aquél que ellos propongan en forma razonada de entre los Conciliadores registrados ante el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio. El Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio deberá proceder al nombramiento del nuevo Conciliador propuesto en un plazo de cinco (5) días hábiles siempre que verifique la existencia de la mayoría requerida de los acreedores y el consentimiento del deudor; o

ii) El deudor y un grupo de acreedores reconocidos que representen al menos el setenta y cinco por ciento (75%) del monto total de las acreencias reconocidas, y más del cincuenta por ciento (50%) en número de los acreedores, designen de común acuerdo a una persona física o moral que no figure en el registro del Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio y que deseen que funja como Conciliador, en cuyo caso deberán convenir con él sus honorarios. En tal supuesto, quedará sin efecto la designación hecha por el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio. El Conciliador así designado asumirá todos los derechos y las obligaciones que esta Ley atribuye a los Conciliadores del Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio. En caso de sustitución del Conciliador, el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio deberá prestar al sustituto todo el apoyo necesario para que tome posesión de su cargo, y le entregará un reporte del estado que guarda de la reestructuración, así como toda la información sobre el deudor que haya obtenido el Conciliador anterior en el ejercicio de sus funciones.

Artículo 45- El Conciliador deberá rendir bimestralmente ante el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio un informe de las labores que realice en la empresa del deudor y deberá presentar un informe final sobre su gestión. Todos los informes estarán a la disposición del deudor y de los acreedores por conducto del Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio.

Artículo 46- El comité de acreedores estará conformado por un representante por cada clase de acreedor que represente más del diez por ciento (10%) del total de las acreencias. Si hay una clase de acreedor con más del treinta por ciento (30%) podrá tener hasta 3 representantes. Ninguna clase de acreedor puede tener mayoría simple en el Comité de Acreedores el cual no excederá de once (11) miembros, incluyendo uno

clase de acreedores no garantizados, cumpliendo con los requisitos de monto y cantidad de acreedores establecidos en este artículo.

Párrafo I: Los acreedores tendrán un plazo de treinta (30) días calendario, que comenzará a partir del plazo en que tienen que notificar sus acreencias al Conciliador para reunirse y formar un comité de acreedores.

Párrafo II: Las decisiones del comité de acreedores se tomarán de la siguiente forma: a) Representantes de clases de acreedores que representen más del sesenta por ciento (60%) de las acreencias totales y más del treinta por ciento (30%) del número de acreedores; b) Las clases de acreedores se seleccionarán mediante el mecanismo que ellos escojan a sus representantes; c) Si una clase de acreedor no se pone de acuerdo en un plazo de cinco (5) días hábiles otorgado por el Conciliador, éste podrá nombra a su solo juicio a los representantes de esta clase de acreedor

Artículo 47- Son Funciones del comité de acreedores:

- i) Decidir sobre los asuntos que le asigna la presente Ley y aquellas que le presente a su consideración el Conciliador;
- ii) Vigilar el proceso de Reestructuración Mercantil;
- iii) Aprobar o rechazar el Plan de Reestructuración Mercantil;
- iv) Aprobar la contratación de nuevos créditos, la constitución o sustitución de garantías y la enajenación de activos cuando no estén vinculados con la operación ordinaria de la empresa del deudor;
- v) Remover al deudor de la administración de su empresa previa recomendación del Conciliador

Artículo 48- El deudor y el comité de acreedores podrán denunciar ante el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio los actos u omisiones del Verificador y del Conciliador que no se apeguen a lo dispuesto por esta Ley. El Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio dictará las medidas de apremio que estime convenientes y podrá sustituir al Verificador o al Conciliador a fin de evitar daños a la masa.

Artículo 49- El Verificador y el Conciliador serán responsables ante el deudor y ante los acreedores, por los actos propios y de sus Auxiliares Expertos, respecto de los daños y perjuicios que causen en el desempeño de sus funciones, por incumplimiento de sus obligaciones y por la revelación de los datos confidenciales que conozcan en virtud del desempeño de su cargo a terceros que no formen parte del proceso.

SECCION II. De los interventores

Artículo 50- Cualquier acreedor o grupo de acreedores que representen por lo menos el diez por ciento (10%) del monto de los créditos a cargo del deudor, o que representen la totalidad de los miembros de una clase de acreedores, de conformidad con la lista provisional de reconocimiento de créditos descrita en el artículo 125, tendrán derecho a designar un interventor, cuyos honorarios, de no ser gratuitos, serán a costa de quienes lo soliciten. Para ser interventor no se requiere ser acreedor.

Párrafo I. El acreedor o grupo de acreedores deberán notificar al Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio la designación del interventor correspondiente, el cual podrá ser sustituido o removido por quienes lo hayan designado.

vigilancia de la actuación del Conciliador así como de los actos realizados por el deudor en la administración de su empresa. Tendrán las siguientes facultades:

- i) Solicitar al Conciliador el examen de algún libro, o documento, así como cualquier otro medio de almacenamiento de datos del deudor sujeto a Reestructuración Mercantil respecto de las cuestiones que a su juicio puedan afectar los intereses de los acreedores;
- ii) Solicitar al Conciliador información por escrito sobre las cuestiones relativas a la administración de la masa, que a su juicio puedan afectar los intereses de los acreedores, así como los informes que se mencionan en el artículo 45;
- iii) Recibir las notificaciones dirigidas a los acreedores a los cuales representan e informar a dichos acreedores sobre la notificación; y
- iv) Las demás que se establecen en esta Ley.

Artículo 52- Los interventores están obligados a guardar el secreto profesional sancionado por las penas previstas por esta Ley aun después de terminadas sus gestiones.

Artículo 53- Ningún pariente o afín hasta el cuarto grado inclusive del jefe de empresa o de los gerentes, cuando el deudor es una persona moral, o del Conciliador puede ser nombrado interventor o representante de una persona moral designada como interventor.

Artículo 54- Los interventores pueden hacerse representar por uno de sus encargados o por ministerio de abogado.

SECCION III. Del representante de los trabajadores

Artículo 55- Los trabajadores elegirán mediante voto secreto y por mayoría simple a uno o más representantes, que tendrán las funciones establecidas para los interventores en el artículo 51. El representante de los trabajadores, así como los trabajadores participantes en dicha elección, deben ser mayores de edad y estar en pleno goce de sus derechos civiles y políticos.

Párrafo I. El representante de los trabajadores puede ser reemplazado mediante el mismo mecanismo descrito en este artículo.

Artículo 56- El representante de los trabajadores tiene la obligación de discreción y secreto profesional respecto al deudor.

Artículo 57- En caso de que el representante sea un trabajador del negocio del deudor, el tiempo pasado por el mismo en el ejercicio de su misión, fijada por esta Ley, es considerado como tiempo de trabajo y debe ser pagado por el empleador o el Conciliador a cargo de la administración de la empresa, según sea el caso.

CAPITULO V

El Patrimonio de la Empresa

SECCION I. De los activos que componen la Masa

Artículo 58- El inicio del procedimiento dá lugar a la creación de la masa. La masa está constituida por los siguientes bienes y derechos, se encuentren o no en posesión del deudor, e independientemente de su ubicación:

- i) Bienes y derechos propiedad del deudor a la fecha de inicio del procedimiento;
- ii) Bienes y derechos adquiridos después del inicio del procedimiento, incluyendo ingresos por ventas, productos, rentas, o beneficios derivados de la masa;
- iii) Bienes y derechos reivindicados o recuperados a través de la acción en nulidad a

la que se refiere el Capítulo VIII del presente Título.

Artículo 59- No forman parte de la masa los bienes y derechos que se encuentren en una de las siguientes circunstancias:

- i) Los que pueden ser reivindicados de acuerdo a las leyes;
- ii) Los inmuebles vendidos al deudor, no pagados por éste, cuando la compraventa no hubiere sido debidamente depositada en el registro público correspondiente;
- iii) Las contribuciones retenidas o recaudadas por el deudor por cuenta de las autoridades fiscales;
- iv) Los bienes propiedad de un tercero que estén en poder del deudor, incluyendo los que se encuentren en cualquiera de los supuestos siguientes:
 - a. Depósito, usufructo, fideicomiso o que hayan sido recibidos en administración o consignación;
 - b. Comisión de compra, venta, cobro o tránsito;
 - c. Para ser vendidos por cuenta del propietario;
 - d. Para entregar a persona determinada por cuenta y en nombre de un tercero; y
 - e. Las cantidades a nombre del deudor o títulos emitidos a favor del deudor, o endosados a favor de éste, como pago por ventas hechas por cuenta ajena.

SECCION II. De la separación de bienes

Artículo 60- El Conciliador de oficio o a solicitud de los legítimos titulares de derecho debe ordenar la separación de los bienes señalados en el artículo 59.

Artículo 61- El Conciliador ordenará la restitución de los bienes separados a su propietario cuando el deudor no tenga sobre ellos un derecho, tal como uso, usufructo, garantía o retención o cuando los mismos no sean necesarios para la explotación del negocio.

Artículo 62- La acción en separación sólo podrá ser ejercida dentro de los noventa (90) días calendario de la designación del Conciliador por el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio.

Artículo 63- En lo relativo a la existencia o identidad de los bienes cuya separación se pida, se tendrá en cuenta lo siguiente:

- i) Si los bienes perecieren después del inicio del procedimiento y estuvieren asegurados, el legítimo propietario tendrá derecho a obtener el pago de la indemnización que se recibiere o bien de subrogarse en los derechos para reclamarla;
- ii) Si los bienes hubieren sido enajenados antes del inicio del procedimiento no cabe separación del precio recibido por ellos; pero si no se hubiere hecho efectivo el pago, el legítimo propietario podrá subrogarse en los derechos contra el tercero adquirente, debiendo en su caso entregar a la Masa el excedente entre lo que cobrarse y el importe de su crédito. En el segundo caso, el separatista no podrá presentarse como acreedor en la reestructuración mercantil;
- iii) Podrán separarse los bienes que hubieren sido recibidos en pago o cambiados por cualquier título jurídico, equivalente con los que eran separables;
- iv) Si los bienes separables hubieren sido dados en prenda a terceros de buena fé, el acreedor prendario podrá oponerse a la entrega mientras no se le pague la obligación garantizada y los accesorios a que tenga derecho o se sustituya la garantía por una equivalente.

previo a las obligaciones que con motivo de los bienes tuviere.

Artículo 65- En los casos de separación por parte del enajenante que hubiere recibido parte del precio, la separación estará condicionada a la devolución previa de la parte del precio recibido.

Artículo 66- El vendedor y el legítimo propietario tienen la obligación previa de reintegrar todo lo que se hubiere pagado o se adeude por derechos fiscales, transporte, comisión, seguro y gastos de conservación de los bienes.

SECCION III. De la reivindicación de los bienes muebles

Artículo 67- La reivindicación de los muebles no puede ser ejercida más que en el plazo de noventa (90) días calendario, siguientes a la fecha de publicación de la solicitud de Reestructuración Mercantil a los acreedores o la fecha de notificación de admisión de la solicitud por el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio.

Párrafo I. Para los bienes que son objeto de un contrato en curso el día del inicio del procedimiento, el plazo corre a partir de la rescisión o del término del contrato.

Artículo 68- El privilegio, la acción resolutoria y el derecho de reivindicación establecido por el cuarto acápite del artículo 2102 del Código Civil, a beneficio del vendedor de los muebles sólo pueden ser ejercidos en el límite de las disposiciones contenidas en los artículos 69 al 74.

Artículo 69- El propietario de un bien está dispensado de hacer reconocer su derecho de propiedad cuando el contrato relativo a dicho bien ha sido objeto de la medida de publicidad que correspondiera según la ley.

Artículo 70- Pueden ser reivindicados, si existen en naturaleza, en todo o en parte, las mercancías cuya venta ha sido resuelta con anterioridad al inicio del procedimiento, sea por decisión judicial, arbitral o por la aplicación de una condición resolutoria realizada.

Artículo 71- La reivindicación debe ser igualmente admitida cuando la resolución de la venta ha sido pronunciada o constatada por decisión judicial posterior al inicio del procedimiento o cuando la acción en reivindicación o en resolución ha sido intentada con anterioridad al inicio del procedimiento por el vendedor, por una causa que no sea la falta de pago del precio.

Artículo 72- Pueden ser reivindicadas las mercancías no pagadas expedidas al deudor siempre y cuando no haya sido efectuada la entrega en sus establecimientos o dónde el comisionista encargado de venderlas por su cuenta. Sin embargo, la reivindicación no es aceptable, si antes de su llegada, las mercancías han sido revendidas sin fraude, sobre facturas o títulos de transporte regulares.

Artículo 73- Pueden ser retenidas por el vendedor las mercancías no pagadas que no han sido entregadas o expedidas al deudor o a un tercero que actúe por su cuenta.

Artículo 74- Pueden igualmente ser reivindicados, si estos se encuentran en naturaleza al momento de la apertura del procedimiento, los bienes vendidos con una cláusula de reserva de propiedad que subordine la transferencia de la misma al pago integral del precio. Esta cláusula debe haber sido acordada por un escrito, a más tardar, en el momento de la entrega.

SECCION IV. De la separación de los bienes personales del cónyuge

Artículo 75- El cónyuge del deudor sometido a un procedimiento de Reestructuración Mercantil puede solicitar al Conciliador la separación de los bienes que no formen parte

conforme a las reglas de los regímenes matrimoniales.

Artículo 76- Los acreedores o el Conciliador pueden probar por todos los medios que los bienes adquiridos por el cónyuge del deudor lo han sido con sumas provistas por el deudor, y demandar que sean incorporados a la masa.

Artículo 77- El cónyuge de un deudor sujeto a un procedimiento de Reestructuración Mercantil al momento de su matrimonio o dentro del año de su matrimonio, no puede ejercer en la Reestructuración Mercantil ninguna acción fundada en las ventajas hechas por uno de los esposos al otro en el contrato de matrimonio o durante éste. Los acreedores no pueden por su parte prevalerse de las ventajas establecidas por uno de los esposos a favor del otro.

SECCION V. De la reincorporación de bienes a la Masa

Artículo 78- El deudor deberá asistir al Conciliador en la realización de las gestiones necesarias para identificar los bienes propiedad del deudor que se encuentren en posesión de terceros y reincorporarlos a la masa.

Artículo 79- Las sumas recobradas como consecuencia de las acciones del Conciliador o los acreedores entran dentro del patrimonio del deudor y se utilizarán para el pago de los acreedores.

CAPITULO VI

Operación de la Empresa en Reestructuración Mercantil

SECCION I. De la administración de la empresa

Artículo 80- Durante el proceso de Reestructuración Mercantil la administración de la empresa corresponderá al deudor, sujeto a lo establecido en la presente Ley.

Artículo 81- El deudor sólo podrá disponer de los activos necesarios para la gestión ordinaria de la empresa, salvo restricción impuesta por el Conciliador.

Artículo 82- El Conciliador vigilará la contabilidad y todas las operaciones que realice el deudor.

Párrafo I. El Conciliador decidirá sobre la resolución de contratos pendientes y aprobará, previa opinión favorable del comité de acreedores, la contratación de nuevos créditos, la constitución o sustitución de garantías, la enajenación de activos y la disposición de activos cuando no estén vinculados con la operación ordinaria de la empresa del deudor.

Párrafo II. El Conciliador mantendrá informado a los acreedores sobre los asuntos relevantes a la administración de la empresa. En caso de sustitución de garantías, el Conciliador deberá contar con el consentimiento previo y por escrito del acreedor de que se trate.

Párrafo III. Si un bien está gravado de un privilegio, de una prenda o de una hipoteca, otra garantía puede serle sustituida en caso de necesidad, si el acreedor garantizado está de acuerdo.

Artículo 83- Para efectos de la opinión a que se refiere el primer párrafo del artículo anterior, el Conciliador deberá enviar al comité de acreedores, y/o a sus interventores si han sido designados, las características de la operación de que se trate, conforme a las formalidades requeridas por el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio. El comité de acreedores deberán emitir su opinión por escrito dirigido al Conciliador, dentro de un plazo de diez (10) días hábiles contados a partir de la fecha en que el Conciliador someta a su consideración la propuesta. La falta de respuesta en el plazo antes indicado se entenderá como aceptación.

Artículo 84- El Conciliador, a su sólo juicio, podrá abstenerse de solicitar la opinión del comité de acreedores para la enajenación de un bien en aquellos casos en que éste sea perecedero o considere que pueda estar expuesto a una grave disminución de su precio, o su conservación sea costosa en comparación con la utilidad que pueda generar para la masa, debiendo informar de ello al comité de acreedores dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la operación de enajenación.

Artículo 85- En caso de venta de un bien gravado con un privilegio, una prenda o una hipoteca, la cuota parte del precio correspondiente a los acreedores en dicha garantía se depositará en una cuenta de banco o depósitos, según lo disponga el Conciliador. Después de la adopción del Plan de Reestructuración Mercantil o en caso de Liquidación Judicial, los acreedores beneficiarios de las garantías o titulares de un privilegio son pagados sobre el precio siguiendo el orden de preferencia existente entre ellos.

Artículo 86- El Conciliador y el deudor deberán considerar la conveniencia de conservar la empresa en operación. No obstante, cuando así convenga para evitar el crecimiento del pasivo o el deterioro de la masa, el Conciliador, previa opinión favorable del comité de acreedores, podrá recomendar la Liquidación Judicial de la empresa del deudor.

Artículo 87- El Conciliador estará facultado para convocar a los órganos de gobierno de la empresa del deudor cuando lo considere necesario, para someter a su consideración y, en su caso, aprobación de los asuntos que estime convenientes. Si luego de tres convocatorias no hay quórum el comité de acreedores tendrá la capacidad de decidir.

SECCION II. De la remoción del deudor de la administración de la empresa

Artículo 88- En caso de que el Conciliador estime que así conviene para la protección de la masa, podrá, previa opinión favorable del comité de acreedores, remover al deudor de la administración de su empresa. En este caso, el Conciliador en un plazo de treinta (30) días calendario deberá designar, previa aprobación del comité de acreedores, a un nuevo administrador que asumirá las facultades y obligaciones pertinentes a la administración de la empresa. Durante el cumplimiento de este plazo el Conciliador podrá asumir interinamente la administración de la empresa o solicitar al Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio la designación de un administrador interino.

Párrafo I. En el supuesto a que se refiere este artículo y tratándose de personas morales declaradas en estado de Reestructuración Mercantil, quedarán suspendidas las facultades de los órganos que, de acuerdo a los estatutos de la empresa o el Código de Comercio, tengan competencia para tomar decisiones sobre los administradores, directores o gerentes.

SECCION III. De las deudas posteriores al inicio del procedimiento

Artículo 89- Las deudas nacidas regularmente como resultado de la operación ordinaria de la empresa después del inicio del procedimiento de Reestructuración Mercantil deben ser pagadas a su vencimiento. Estas deudas son pagadas con prioridad a todos los otros créditos, provistos o no de privilegios o garantías, con excepción de las acreencias garantizadas por el privilegio establecido en el Código de Trabajo u otras leyes referentes a la seguridad social o salud del trabajador.

Párrafo I. Su pago se hace en el orden siguiente:

- i) Las deudas de naturaleza laboral de las cuales el importe no ha sido avanzado en aplicación del Código de Trabajo u otras leyes referentes a la seguridad social del trabajador;
- ii) Los gastos del procedimiento de Reestructuración Mercantil;
- iii) Los préstamos consentidos por las instituciones financieras posteriores al inicio del

procedimiento, así como las acreencias resultantes de la ejecución de los contratos que continúen vigentes conforme a las disposiciones del artículo 95 y de los cuales el contratante acepta recibir un pago diferido. En caso de resiliación de un contrato que continúe vigente, las indemnizaciones y penalidades son excluidas del beneficio de la presente disposición;

iv) Los otros créditos según su rango.

SECCION IV. Del financiamiento post-inicio del procedimiento

Artículo 90- El Conciliador podrá, previa aprobación de comité de acreedores, autorizar nuevos financiamientos a cargo del deudor para asegurar la continuidad de las operaciones de la empresa. Dichos financiamientos reciben el tratamiento establecido en el artículo 89 a los fines de repago.

Artículo 91- El Conciliador, previa aprobación de comité de acreedores, podrá autorizar la constitución de nuevas garantías sobre bienes del deudor para garantizar el pago de nuevos financiamientos, incluyendo garantías sobre bienes ya gravados, en el grado correspondiente. La garantía constituida sobre bienes gravados podrá tener un rango superior a las garantías existentes cuando el Conciliador obtenga la aprobación del acreedor o los acreedores previamente garantizados.

CAPITULO VII

Efectos de la Reestructuración Mercantil en las Obligaciones del Deudor

SECCION I. Regla General

Artículo 92- Los contratos pendientes de ejecución deberán ser cumplidos por el deudor, salvo que el Conciliador se oponga a su continuación por así convenir a los intereses de la masa.

Artículo 93- No tendrá validez cualquier estipulación contractual que con motivo del inicio del procedimiento de Reestructuración Mercantil o de la designación de un Conciliador, establezca modificaciones que agraven para el deudor los términos de los contratos o hagan exigibles las acreencias no vencidas.

Artículo 94- No obstante toda disposición legal o toda cláusula contractual, ninguna división, resiliación o resolución del contrato puede resultar del sólo hecho del inicio de un procedimiento de Reestructuración Mercantil o de la designación de un Conciliador.

SECCION II. De la terminación de los contratos

Artículo 95- El Conciliador deberá notificar, dentro del plazo de sesenta (60) días calendario contados a partir de su designación, al que haya contratado con el deudor si se opondrá a la ejecución de un contrato que considere lesivo a la masa. Si el Conciliador manifiesta su oposición el contrato se resiliará de pleno derecho.

Párrafo I. La notificación a los contratantes descrita en este artículo debe indicar el derecho de declarar las acreencias vencidas causadas por el incumplimiento del deudor, anterior al inicio del procedimiento y el plazo dentro del cual deberá ser declarada.

Párrafo II. El Conciliador no puede optar por ninguna modificación a las obligaciones establecidas en el contrato que no sea con el acuerdo de las partes contratantes.

SECCION III. De la resolución por incumplimiento posterior

Artículo 96- Cuando el Conciliador no se oponga a la continuación de un contrato, el deudor deberá cumplir sus obligaciones bajo el contrato al momento en que éstas sean exigibles, a menos que el Conciliador obtenga la aceptación de la contraparte del deudor de manera expresa en un plazo para el cumplimiento.

Párrafo I. A falta de cumplimiento por el deudor en las condiciones definidas en el

párrafo precedente y de un acuerdo con el que haya contratado con el deudor para continuar las relaciones contractuales, el contrato es resiliado de pleno derecho.

Artículo 97- Cuando la prestación se trate del pago de una suma de dinero, el Conciliador procurará la disponibilidad de los fondos en tiempo oportuno. Si se trata de un contrato de ejecución o de pago escalonado en el tiempo, el Conciliador podrá ponerle fin al contrato en cualquier momento, previa notificación al contratante, si le parece que no tendrá los fondos necesarios para cumplir las obligaciones del término siguiente.

Artículo 98- Cuando se ha decidido la continuación del contrato, las obligaciones del deudor son tratadas como acreencias posteriores al inicio del procedimiento, conforme a lo establecido en el artículo 89.

Artículo 99- El que haya contratado con el deudor debe cumplir con sus obligaciones bajo el contrato a pesar de la falta de ejecución por el deudor de contratos anteriores al inicio del procedimiento. A falta de cumplimiento por parte del co-contratante del deudor el Conciliador podrá notificar la resolución del contrato. El incumplimiento puede dar lugar a un activo para la masa.

Artículo 100- En todo caso, el incumplimiento de un contrato al cual el Conciliador no se ha opuesto dá lugar al resarcimiento de los daños y perjuicios estipulados en el contrato.

SECCION IV. Del tratamiento de ciertos contratos

Artículo 101- Las disposiciones del presente capítulo no conciernen a los contratos de trabajo. Tampoco afectarán a la aplicación de las leyes que dispongan o expresamente permitan pactar la extinción del contrato en los casos de situaciones de insolvencia de alguna de las partes.

Artículo 102- La Reestructuración Mercantil no implica la resiliación del contrato de arrendamiento de inmuebles en el cual el deudor sea arrendatario. No obstante, el Conciliador podrá optar por la resolución del contrato, en cuyo caso, deberá pagarse al arrendador los arrendamientos vencidos y la penalidad pactada en el contrato por la terminación anticipada.

Párrafo I. El arrendador tiene un privilegio para el pago de la penalidad a que se refiere la parte capital de este artículo y para el pago de las rentas vencidas, hasta los últimos doce (12) meses de arrendamiento anteriores a la resiliación.

Artículo 103- No obstante toda cláusula contraria establecida en el contrato de arrendamiento, la falta de explotación durante la Reestructuración Mercantil de uno o más inmuebles arrendados por la empresa no implica la resiliación del arrendamiento.

CAPITULO VIII

Nulidad de Ciertas Transacciones

Artículo 104- Serán anulables, al sólo juicio del Conciliador, los actos que éste considere perjudiciales para la masa realizados por el deudor dentro de los nueve (9) meses anteriores a la fecha de solicitud de Reestructuración Mercantil, cuando hubiere existido intención dolosa o fraudulenta. Esta acción en nulidad tiene por efecto reconstituir los activos de la masa y asegurar el tratamiento equitativo de los acreedores.

Artículo 105- Cuando han sido realizados dentro de los nueve (9) meses anteriores a la fecha de solicitud de Reestructuración Mercantil, los siguientes actos se presumen perjudiciales para la masa:

- i) Los actos a título gratuito o precio irrisorio, traslativos de propiedad mobiliaria e inmobiliaria;

- ii) Todo contrato conmutativo en el cual el deudor pague una contraprestación de valor notoriamente superior o reciba una contraprestación de valor notoriamente inferior a la prestación de su contraparte, o en el cual las obligaciones del deudor excedan notablemente las de la otra parte;
- iii) Los pagos de deudas vencidas hechos en especie o en cualquier otro medio de pago no comúnmente admitido en las relaciones de negocios, cuando éste sea diferente al originalmente pactado o bien cuando la contraprestación pactada hubiere sido en dinero;
- iv) Las condonaciones totales o parciales de deuda hechas por el deudor;
- v) Los pagos de obligaciones no vencidas hechos por el deudor;
- vi) El otorgamiento de garantías o incremento de las vigentes por deudas contraídas antes de la fecha de solicitud de Reestructuración Mercantil, cuando la obligación original no contemplaba dicha garantía o incremento;
- vii) Transferencias de propiedad realizadas a favor de alguno de los acreedores del deudor por cuyo resultado el acreedor recibió un beneficio mayor a lo que sería su parte prorrata de los activos del deudor en una Liquidación Judicial, si cuando fueron realizadas dichas transferencias el deudor era insolvente; y
- viii) Actos con sociedades mercantiles, en las que el propio deudor, sus administradores, accionistas o directores, bien sea conjunta o separadamente a que se refiere la fracción anterior representen, directa o indirectamente, al menos el treinta por ciento del capital suscrito y pagado, tengan poder decisorio en sus asambleas de accionistas, estén en posibilidades de nombrar a la mayoría de los miembros de su órgano de administración o por cualquier otro medio tengan facultades de tomar las decisiones fundamentales de dichas sociedades.

Artículo 106- En el evento de que el deudor sea una persona física, se presumen perjudiciales para la masa, si se realizan dentro de los nueve (9) meses anteriores a la fecha de solicitud de Reestructuración Mercantil, las operaciones realizadas por el deudor con las personas siguientes:

- i) Su cónyuge, ascendiente, descendiente, colaterales y afines hasta el cuarto grado;
o
- ii) Sociedades mercantiles, en las que las personas a que se refiere la fracción anterior o el propio deudor sean administradores o formen parte del consejo de administración, o bien conjunta o separadamente representen, directa o indirectamente, al menos el cincuenta y uno por ciento del capital suscrito y pagado, tengan poder decisorio en sus asambleas de accionistas, estén en posibilidades de nombrar a la mayoría de los miembros de su órgano de administración, o por cualquier otro medio tengan facultades de tomar las decisiones fundamentales de dichas sociedades.

Artículo 107- Cuando el deudor sea una persona moral, se presumen perjudiciales para la masa, si se realizan dentro de los nueve (9) meses anteriores a la fecha de solicitud de Reestructuración Mercantil, las operaciones realizadas por el deudor con las personas siguientes:

- i) Su administrador o miembros de su órgano de administración, o bien con el cónyuge, ascendientes, descendientes, colaterales y afines hasta el cuarto grado;
- ii) Aquellas personas físicas que conjunta o separadamente representen, directa o indirectamente, al menos el treinta por ciento (30%) del capital suscrito y pagado del deudor, tengan poder decisorio en sus asambleas de accionistas, estén en posibilidad de nombrar a la mayoría de los miembros de su órgano de administración o por

cualquier otro medio tengan facultades de tomar las decisiones fundamentales del deudor;

iii) Aquellas personas morales en las que exista coincidencia de los administradores, miembros del consejo de administración o principales directivos con las del deudor; y

iv) Aquellas personas morales controladas por el deudor, que ejerzan control sobre este último, o bien que sean controladas por la misma sociedad que controla al deudor.

Artículo 108- Con respecto a la aplicación de los Artículos 103, 104 y 105, no procederá la declaración de nulidad cuando la transacción haya resultado provechosa para la masa.

Artículo 109- Son nulas las siguientes transacciones a partir del momento en que hayan sido ejecutadas:

i) Actos de disposición a título gratuito traslativos de propiedad mobiliaria o inmobiliaria realizados después del inicio del procedimiento; y

ii) Actos realizados por el deudor después del inicio del procedimiento en violación de los Artículos 23, 25, 26 y 81.

Artículo 110- Cuando se trate de actos no comprendidos en los supuestos previstos en los Artículos 105, 106 y 107 y 109, el perjuicio patrimonial deberá ser probado por quien ejerza la acción en nulidad ante el Conciliador.

Artículo 111- No podrá ser anulado el pago de una letra de cambio, de un pagaré a la orden o de un cheque. Sin embargo, el Conciliador puede ejercer una acción en restitución contra el girador de una letra de cambio o en los casos de giro por cuenta, contra el dador de la orden, así como contra el beneficiario de un cheque si se establece que estos tenían conocimiento del inicio del procedimiento de Reestructuración Mercantil.

Artículo 112- El Conciliador tiene la responsabilidad de ejercer la acción de nulidad de los actos según lo establecido en este capítulo. La acción en nulidad también puede ser iniciada ante el Conciliador a solicitud de los acreedores.

Artículo 113- La acción en nulidad debe ser iniciada dentro de los noventa (90) días calendarios de la designación del Conciliador por el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio, o de la fecha en que el Conciliador adquiere conocimiento de la transacción anulable.

Artículo 114- Cuando se resuelva la devolución a la masa de algún bien o suma de dinero se entenderá, aunque no se exprese, que deben devolverse también sus frutos o intereses correspondientes al tiempo en que se disfrutó la cosa o dinero.

Artículo 115- Para efectos del cómputo de los frutos o intereses descritos en el artículo 114 aplicará lo convenido originalmente entre las partes o, en su defecto, el interés a la tasa promedio para depósitos bancarios publicada por el Banco Central de la República Dominicana durante el tiempo de que se trate.

Artículo 116- Si los terceros de buena fé devolvieren lo que hubieren recibido del deudor, podrán solicitar el descargo correspondiente.

Artículo 117- El que hubiere adquirido de mala fé bienes en fraude a los acreedores, responderá por los daños y perjuicios que ocasionare a la masa, aún cuando los bienes se hubieren pasado a un tercero o se hubieren perdido.

Párrafo I. La misma responsabilidad recae sobre el que, para eludir los efectos de la

anulación, hubiere destruido u ocultado los bienes objeto de la misma.

CAPITULO IX

Reconocimiento de las Acreencias

SECCION I. De la declaración de las acreencias

Artículo 118- Los acreedores declararán ante el Conciliador las acreencias que tengan un origen anterior a la fecha de la solicitud de Reestructuración Mercantil en el plazo de sesenta (60) días calendario a partir de la publicación de la existencia de la solicitud de Reestructuración Mercantil conforme al numeral ii del Artículo 13.

Artículo 119- La declaración de las acreencias puede ser hecha por el acreedor o por cualquier dependiente o mandatario de su elección debidamente calificado, y deberá contener lo siguiente:

- i) Las generales y domicilio del acreedor;
- ii) La designación de un domicilio para oír y recibir notificaciones dentro de la jurisdicción del deudor, de ser diferente al domicilio del acreedor, o de un medio alternativo de comunicación para ser notificado, tal como fax o correo electrónico;
- iii) El importe de la acreencia con la indicación de las sumas a vencer y la fecha de sus vencimientos;
- iv) Las garantías, condiciones, términos y otras características del crédito;
- v) El grado y prelación que a juicio del solicitante, y de conformidad con lo dispuesto en esta Ley, corresponda al crédito cuyo reconocimiento solicita;
- vi) Los datos que identifiquen, en su caso, cualquier procedimiento administrativo, laboral, judicial o arbitral, que se haya iniciado y que tenga relación con el crédito de que se trate; y
- vii) Cuando la acreencia no esté establecida por un título ejecutivo, la declaración del acreedor sobre la sinceridad de la acreencia.

Artículo 120- La declaración de las acreencias deberá presentarse firmada por el acreedor, en los formatos que al efecto determine el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio, con copia anexa de los documentos en los que se base el solicitante, cuyos originales debe mostrar a solicitud del Conciliador. En caso de que estos no estén en su poder, deberá indicar el lugar en donde se encuentran y demostrar que inició los trámites para obtenerlos.

Artículo 121- Cuando se trata de acreencias en moneda extranjera, el pago se realizará en la moneda pactada y, a falta de pacto expreso, en moneda nacional.

Artículo 122- Las acreencias que no han sido declaradas de conformidad con el artículo 118 no podrán participar en el procedimiento de Reestructuración Mercantil.

Artículo 123- Los acreedores cuya acreencia no haya sido declarada de acuerdo con el artículo 118 podrán solicitar el reconocimiento de la acreencia, si el incumplimiento del plazo se debió a una causa de fuerza mayor. Los acreedores con garantía que no hayan sido notificados del inicio del procedimiento o de la designación del Conciliador podrán declarar sus acreencias en cualquier momento.

Párrafo I. Excepcionalmente, el Conciliador podrá admitir las acreencias declaradas tardíamente por razones diferentes a causa de fuerza mayor, siempre que sean declaradas antes de la aprobación del Plan de Reestructuración Mercantil, y que la falta de declaración de la acreencia dentro del plazo establecido en el artículo 118 no haya respondido, al sólo juicio del Conciliador, a mala fé de parte del acreedor.

Artículo 124- La declaración de las acreencias interrumpe la prescripción de los créditos.

SECCION II. Del reconocimiento de las acreencias

Artículo 125- El Conciliador decidirá sobre el reconocimiento o rechazo de las acreencias y preparará, dentro de los sesenta (60) días calendarios siguientes a su designación, una lista provisional de reconocimiento de créditos en el formato establecido por el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio. Deberá decidir además sobre los créditos que puedan ser determinados en base a la contabilidad del deudor, no obstante que el acreedor no haya solicitado su reconocimiento.

Artículo 126- El Conciliador deberá reconocer aquellos créditos ciertos y los que puedan ser determinados con base en la información provista por el deudor y los acreedores, en la cuantía, grado y prelación que a estos corresponda conforme a esta Ley.

Artículo 127- El Conciliador también deberá incluir en la lista provisional de reconocimiento de créditos la lista de las acreencias resultantes de los contratos de trabajo, verificados de acuerdo a los Artículos 142 y 143.

Artículo 128- Cuando en un procedimiento judicial haya dictado sentencia ejecutoria, resolución administrativa firme o laudo arbitral definitivo anterior a la fecha de inicio del procedimiento de Reestructuración Mercantil, mediante la cual se declare la existencia de un derecho de crédito en contra del deudor, el acreedor de que se trate deberá presentar al Conciliador copia certificada de dicha resolución, y el Conciliador deberá reconocer el crédito en los términos de la resolución.

Artículo 129- Cuando el cónyuge del deudor en Reestructuración Mercantil tenga en contra de éste, créditos por contratos onerosos o por pagos de deudas del deudor se presumirá, salvo prueba en contrario, que los créditos se han constituido y que las deudas se han pagado con bienes del deudor, por lo que el cónyuge no podrá ser considerado como acreedor.

Artículo 130- En la lista provisional de reconocimiento de créditos el Conciliador deberá incluir, respecto de cada crédito, la información siguiente:

- i) Las generales y domicilio del acreedor;
- ii) La cuantía del crédito que estime debe reconocerse;
- iii) Las garantías, condiciones, términos y otras características del crédito, entre ellas el tipo de documento que evidencie el crédito,
- iv) El grado y prelación que, de conformidad con lo dispuesto en esta Ley, estime le correspondan al crédito; y
- v) Una nota explicativa indicando que dicho listado se elaboró a partir de las acreencias registradas en la contabilidad del deudor o de la documentación presentada por los acreedores.

Artículo 131- El Conciliador deberá integrar a la lista provisional de reconocimiento de créditos, una relación en la que exprese, respecto de cada crédito, las razones y las causas en las que apoya su propuesta, justificando las diferencias que, en su caso, existan con respecto a lo registrado en la contabilidad del deudor o a lo solicitado por el acreedor. Asimismo, deberá incluir una lista razonada de aquellos créditos cuyo reconocimiento fue solicitado y que propone no reconocer.

Artículo 132- El Conciliador deberá acompañar la lista provisional de reconocimiento de créditos de copia de aquellos documentos que considere hayan servido de base para su formulación, los cuales formarán parte integral de la lista, e indicar el lugar en donde se encuentren y puedan ser localizados los documentos originales.

SECCION III. De la clasificación de los créditos

Artículo 133- Los créditos incluidos en la lista provisional de reconocimiento de créditos se clasificarán en privilegiados o garantizados, quirografarios y subordinados.

Artículo 134- A efectos de esta Ley, son créditos subordinados los siguientes:

- i) Los créditos que por pacto contractual tengan el carácter de subordinados respecto de todos los demás créditos contra el deudor;
- ii) Los créditos por intereses de cualquier clase, incluidos los moratorios, salvo los correspondientes a créditos con garantía real hasta donde alcance la respectiva garantía;
- iii) Los créditos por multas y demás sanciones pecuniarias;
- iv) Los créditos de que fuera titular alguna de las personas especialmente relacionadas con el deudor a las que se refieren los artículos 106 y 107;
- v) Los créditos que como consecuencia de la anulación de una transacción resulten a favor de quien en la decisión haya sido declarado parte de mala fé en el acto impugnado;

Párrafo I. Salvo prueba en contrario, se presumen personas especialmente relacionadas con el deudor los cesionarios o adjudicatarios de créditos pertenecientes a cualquiera de las personas mencionadas en el numeral iv) anterior, siempre que la adquisición se hubiere producido dentro de los nueve (9) meses anteriores a la solicitud de Reestructuración Mercantil.

SECCION IV. De la contestación a la lista provisional de reconocimiento de créditos

Artículo 135- La lista provisional de reconocimiento de créditos será notificada a los acreedores y al deudor, los cuales tendrán un plazo de diez (10) días hábiles para notificar al Conciliador su desacuerdo con el reconocimiento o rechazo de una acreencia determinada. La falta de respuesta en este plazo impide toda contestación ulterior a la lista propuesta por el Conciliador.

Artículo 136- El Conciliador deberá citar a quienes contesten la lista y conocer sus explicaciones. Ninguna acreencia podrá ser rechazada, en todo o en parte, hasta haber sido oídos o citados el acreedor y el deudor.

SECCION V. De la lista definitiva de reconocimiento de créditos

Artículo 137- El Conciliador contará con un plazo de treinta (30) días calendario a partir del plazo establecido en el artículo 125 para la formulación y presentación al Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio de la lista de reconocimiento de créditos definitiva, incluyendo los créditos fiscales y laborales que hasta este plazo hubieren sido notificados al deudor, anexando en su caso todas las solicitudes adicionales presentadas con posterioridad a la elaboración de la lista provisional de créditos.

Artículo 138- Al día siguiente de que el Conciliador entregue la lista, el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio la pondrá a disposición del deudor y los acreedores o sus interventores.

Artículo 139- Si el Conciliador no presenta la lista definitiva al vencimiento del plazo al que se refiere el artículo 137, el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio hará los requerimientos que sean necesarios al efecto y, en caso de que no la presente en los cinco (5) días hábiles subsiguientes, podrá designar a un nuevo Conciliador.

Artículo 140- Los acreedores cuyas acreencias no hayan sido reconocidas en la lista definitiva de reconocimiento de créditos no formarán parte del Plan de Reestructuración Mercantil.

Artículo 141- El Conciliador no será responsable por los errores u omisiones que aparezcan en la lista definitiva de reconocimiento de créditos, que tengan como origen la falta de registro del crédito o cualquier otro error en la contabilidad del deudor, y que pudieran haberse evitado con la solicitud de reconocimiento del crédito o con la formulación de objeciones a la lista provisional de reconocimiento de créditos.

SECCION VI. Del reconocimiento de los créditos laborales

Artículo 142- El estado de los créditos resultantes de los contratos de trabajo es sometido por el Conciliador al representante de los trabajadores para verificación dentro de los treinta (30) días calendario de la designación del Conciliador. El Conciliador debe comunicar al representante de los trabajadores todos los documentos e informaciones útiles para la verificación.

Artículo 143- Una vez verificada por el representante de los trabajadores, la lista de las acreencias resultantes del contrato de trabajo es incluida en la lista provisional de reconocimiento de créditos, habiendo sido debidamente citado el deudor, y puesta a disposición de los trabajadores.

Artículo 144- El trabajador cuya acreencia no figura en todo o en parte en dicha lista puede apoderar a pena de caducidad al tribunal de trabajo, en un plazo de dos (2) meses a contar de la fecha en que la lista fue puesta a disposición del representante de los trabajadores, a fin de hacer reconocer su acreencia. Puede requerir al representante de los trabajadores asistirle ante dicha jurisdicción.

Párrafo I. En ese caso el deudor y el Conciliador deben ser citados ante el Tribunal de Trabajo.

Artículo 145- Las instancias en curso ante los tribunales de trabajo, a la fecha de inicio de la solicitud de Reestructuración Mercantil, son proseguidas en presencia del representante de los trabajadores y del Conciliador o habiendo sido éstos debidamente citados al tribunal.

SECCION VII. De la cesión de créditos

Artículo 146- En caso de que un acreedor transmita la titularidad de sus créditos por cualquier medio deberá, al igual que el adquirente, notificar la transmisión y sus características al Conciliador.

CAPITULO X

Cesión de la Empresa

SECCION I. Propuesta de Cesión de la Empresa

Artículo 147- A partir de su designación el Conciliador deberá determinar si la cesión de la empresa es una alternativa viable para que los acreedores recuperen la totalidad de sus créditos. Para esto nombrará a un profesional calificado previa consulta con el deudor y el comité de acreedores para que inicie el proceso de valuación que llevará a la determinación del precio de cesión de la empresa y sus posibilidades de concluir con éxito la transacción de cesión.

Artículo 148- Las personas relacionadas con el deudor en los términos de los artículos 106 y 107 no podrán ser admitidas para presentar una oferta.

Artículo 149- La cesión tiene por objeto la continuación de las operaciones de la

cesión puede ser total o parcial. En este último caso, recae sobre el conjunto de los elementos de explotación que forman una o más ramas completas y autónomas de actividades.

Artículo 150- Toda propuesta de cesión presentada al tercero independiente encargado de realizar el proceso de cesión de la empresa deberá indicar lo siguiente:

- i) El precio de cesión, las modalidades de pago, así como la fuente de los recursos financieros para realizar el pago;
- ii) El Plan de pago a los acreedores;
- iii) La fecha de la realización de la cesión; y
- iv) Las garantías suscritas para asegurar la ejecución de la oferta;

Párrafo I: Luego de evaluadas las propuestas recibidas por el tercero independiente, éste recomendará al Conciliador cual es la mejor propuesta de cesión por medio de un informe motivado.

Artículo 151- Si con el precio de venta de la propuesta recomendada se pagan la totalidad de las acreencias el Conciliador procederá a llevar a cabo la cesión de la empresa.

Artículo 152- Si con el precio de venta de la propuesta recomendada no es suficiente para pagar la totalidad de las acreencias, el Conciliador deberá obtener la aprobación del comité de acreedores para poder proceder a la cesión de la empresa.

Párrafo I: En caso de que el comité de acreedores no aprobase la cesión de la empresa, se procederá a continuar el Plan de Reestructuración Mercantil.

CAPITULO XI

El Plan de Reestructuración Mercantil

SECCION II. Del plazo para la aprobación del Plan de Reestructuración Mercantil

Artículo 153- El Plan de Reestructuración Mercantil deberá ser aprobado dentro de los ciento ochenta (180) días calendario contados a partir de la fecha de designación del Conciliador.

Párrafo I. El Conciliador, el deudor y el comité de acreedores podrán acordar una prórroga de hasta noventa (90) días calendario contados a partir de la fecha en que concluya el plazo señalado en el artículo anterior, cuando consideren que la aprobación del Plan de Reestructuración Mercantil esté próxima a ocurrir.

Párrafo II. El Conciliador, podrá prorrogar de oficio el plazo que establece el artículo anterior máximo a (30) días calendario en casos extraordinarios.

Párrafo III. El deudor y el comité de acreedores podrán solicitar al Conciliador una ampliación de hasta sesenta (60) días calendario en adición a la prórroga a que se refiere el párrafo anterior.

Párrafo IV. En ningún caso el plazo para la entrada en vigor del Plan de Reestructuración Mercantil podrá exceder de un (1) año contado a partir de la fecha en que se hubiese iniciado el procedimiento de Reestructuración Mercantil.

SECCION III. De la preparación del Plan de Reestructuración Mercantil

Artículo 154- El Conciliador tendrá a su cargo la elaboración de una propuesta de Plan de Reestructuración Mercantil de la empresa, para determinar qué acciones se requieren para continuar la vida de la empresa. El Conciliador podrá reunirse con el deudor, el representante de los trabajadores y con el comité de acreedores ya sea conjunta o separadamente y comunicarse con ellos de cualquier forma. Deberá informar

del avance de los trabajos al representante de los trabajadores, al deudor y al comité de acreedores.

Párrafo I. El deudor estará obligado a colaborar con el Conciliador y sus Auxiliares Expertos y a proporcionarle la información que éste considere necesaria para el desempeño de sus funciones.

Párrafo II. En caso de que el deudor no colabore con el Conciliador y sus Auxiliares Expertos, el Conciliador notificará por escrito y mediante Acto de Alguacil al deudor su falta de colaboración con un traslado al comité de acreedores. Si no se logra la colaboración deseada en los próximos quince (15) días calendario, el Conciliador realizará una segunda notificación por escrito mediante Acto de Alguacil. En caso de no obtener la colaboración deseada el Conciliador dará por terminado el proceso de Reestructuración Mercantil y solicitará la Liquidación Judicial.

Párrafo III. Si la solicitud de Reestructuración Mercantil fue presentada por el deudor, el Conciliador deberá partir de la propuesta de acuerdo de pago presentada por el deudor con su solicitud.

Párrafo IV: El Plan de Reestructuración Mercantil debe ser aprobado, primero por el comité de acreedores, y luego por la junta de directores y la asamblea de accionistas del deudor.

Artículo 155- El Conciliador puede obtener de organismos públicos, suplidores y proveedores, de instituciones de previsión y de seguridad social, datos que den información exacta sobre la situación económica y financiera de la empresa.

Artículo 156- El Conciliador ordenará la realización de los estudios y avalúos que considere necesarios para la preparación del Plan de Reestructuración Mercantil, poniéndolos, por conducto del Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio, a disposición de los acreedores y del deudor con excepción de aquella información que tenga el carácter de confidencial en términos de las disposiciones aplicables.

Párrafo I: El Conciliador preparará un plan de negocios a cinco (5) años, que contemple, balance general, estado de resultado y un estado de flujo de efectivos, así como una valuación de los activos de la empresa.

Artículo 157- Serán nulos los convenios particulares entre el deudor y cualesquiera de sus acreedores celebrados al margen del Plan de Reestructuración Mercantil a partir de la solicitud de Reestructuración Mercantil

Párrafo I. No obstante, el deudor podrá solicitar a las autoridades fiscales condonaciones o autorizaciones en los términos de las disposiciones aplicables. Los términos de las resoluciones de autorizaciones o condonaciones relativas al pago de las obligaciones fiscales deberán incluirse en el Plan de Reestructuración Mercantil.

SECCION IV. Del contenido del Plan de Reestructuración Mercantil

Artículo 158- El Plan de Reestructuración Mercantil contempla la continuación total o parcial de la actividad de la empresa y el pago a los acreedores reconocidos, con detalle de los recursos previstos para su cumplimiento, incluidos, en su caso, los procedentes de la enajenación de determinados bienes o derechos.

Párrafo I. Cuando el Plan de Reestructuración Mercantil contiene proposiciones de enajenación de determinadas unidades productivas a favor de una persona física o moral determinada, las proposiciones incluirán necesariamente la asunción por el adquirente de la continuidad de la actividad propia de las unidades productivas a las que afecte y del pago de los créditos de los acreedores, en los términos expresados en

la propuesta.

Párrafo II. En el Plan de Reestructuración Mercantil se podrá estipular que los créditos se mantengan en la moneda, unidad de valor o denominación en que fueron originalmente pactados.

Artículo 159- Cuando para el cumplimiento de los pagos a acreedores se prevea contar con los recursos que genere la continuación de la actividad empresarial, la propuesta deberá describir un Plan de Reestructuración Mercantil en el que se especifiquen los recursos necesarios, los medios y condiciones de su obtención y, en su caso, los compromisos de su prestación por terceros.

Artículo 160- El Plan de Reestructuración Mercantil podrá contener proposiciones de pago alternativas para todos los acreedores o para los de una o varias clases, incluidas las ofertas de conversión del crédito en acciones, participaciones o cuotas sociales, o en créditos participativos.

Párrafo I: El Plan de Reestructuración Mercantil podrá establecer que las acreencias no garantizadas se pagarán total o parcialmente, de acuerdo a las condiciones que muestre la depuración del pasivo, en efectivo, con nueva deuda, con acciones o cualquier otro mecanismo con tratamiento igualitario para todos los acreedores.

Párrafo II: El Plan de Reestructuración Mercantil debe describir elementos a tomar en consideración; por ejemplo, si con las ventas de activos se disminuye la carga financiera y la empresa puede seguir operando; las ventas de activos para generar efectivo para pagar a los acreedores; determinar cierre de unidades productivas; determinar las necesidades de financiamiento para mantener la compañía operando; determinar cómo van a cobrar los acreedores garantizados y para los no garantizados determinar el monto de la reducción de deuda, determinar cuánto de la deuda se convierte en acciones y determinar cuánto se queda como deuda nueva, lo cual dependerá del nivel de endeudamiento que soporte la empresa.

Artículo 161- Si el Plan de Reestructuración Mercantil propone la terminación de contratos de trabajo, se hará una consulta previa con el representante de los trabajadores.

SECCION V. De la depuración del pasivo

Artículo 162- En relación con el pago de las acreencias, el Plan de Reestructuración Mercantil debe prever un tratamiento equivalente para los créditos de una misma clase, sin perjuicio del orden de prelación legal existente entre ellos, a menos que un acreedor haya consentido voluntariamente a un tratamiento menos favorable con respecto a una acreencia en particular.

Artículo 163- El Plan de Reestructuración Mercantil podrá establecer reducciones de deuda y los términos y condiciones en que se realizará el pago de la deuda. No obstante, no pueden ser objeto de remisiones ni de plazos:

- i) Las acreencias garantizadas por el privilegio establecido en el Código de Trabajo u otros aportes relativos a la seguridad social del trabajador;
- ii) Las acreencias resultantes de un contrato de trabajo garantizadas por los privilegios previstos en el párrafo cuarto del Artículo 2101 y el segundo del Artículo 2104 del Código Civil cuando el importe de éstas no ha sido avanzado por las instituciones correspondientes o no ha sido objeto de una subrogación;
- iii) Las obligaciones fiscales vigentes a menos que se acuerde con la autoridad fiscal según lo establecido en el Párrafo I del Artículo 157 de esta Ley; y
- iv) Los créditos garantizados y privilegiados.

Artículo 164- El Plan de Reestructuración Mercantil deberá prever el pago del valor de las garantías correspondientes a los créditos garantizados o privilegiados, tomando en cuenta el orden de preferencia existente entre ellos.

SECCION VI. Aspectos particulares a las personas morales

Artículo 165- Cuando el Conciliador proponga un Plan de Reestructuración Mercantil que prevea la modificación del capital de un deudor que es una persona moral, debe requerir al órgano de control de la sociedad (Consejo de Directores, Administración o Presidente –Administrador) o bien a los funcionarios con capacidad determinada, según el caso, convocar la Asamblea General Extraordinaria, o la asamblea de accionistas que sea necesaria. La convocatoria de ésta se hace en las formas y plazos que determinan los estatutos sociales o el Código de Comercio para casos de urgencia.

Párrafo I. Esta Asamblea podrá conocer de los siguientes asuntos:

- a) Aportes adicionales de capital de los actuales accionistas para proveer a la empresa el efectivo necesario para que pueda continuar sus operaciones de acuerdo a lo establecido en el Plan de Reestructuración;
- b) De la aprobación o rechazo del Plan de Reestructuración;
- c) Si el Plan es aprobado la Asamblea procederá a tomar las provisiones necesarias para su ejecución, entre las que podrían estar: reducción del valor nominal de las acciones ya emitidas, eliminación total o parcial del capital suscrito y pagado, conversión de acreencias en acciones, emisión de nuevas acciones, contratación de nuevas acreencias o modificación de las actuales, sustitución de funcionarios o empleados y cambios en la composición del Consejo de Directores;

Párrafo II. En caso de que el Plan de Reestructuración sea rechazado y los accionistas no realicen los aportes en efectivos y demás disposiciones establecidas en el Plan se solicitará la Liquidación Judicial.

Párrafo III. Los compromisos tomados por los accionistas o por los nuevos suscriptores de acciones están subordinados en su ejecución a la aprobación del Plan de Reestructuración Mercantil.

Artículo 166- Las cláusulas estatutarias que restrinjan el acceso de nuevos accionistas o socios deberán ser objeto de modificación, previa aprobación de los accionistas, siempre y cuando el Conciliador estime conveniente eliminar barreras estatutarias para el mejoramiento de la empresa conforme el Plan de Reestructuración Mercantil.

SECCION VII. De la aprobación del Plan de Reestructuración Mercantil

Artículo 167- El Conciliador deberá adjuntar a la propuesta de Plan de Reestructuración Mercantil lo siguiente:

- i) Un resumen del mismo, que contenga sus características principales expresadas de manera clara y ordenada;
- ii) Información sobre la situación financiera del deudor, o referencia de dónde dicha información está disponible para los acreedores;
- iii) Cualquier información no financiera de su conocimiento que pudiera tener un impacto en la actividad futura del deudor;
- iv) Una explicación de las perspectivas de operación futura y reestructuración exitosa de la empresa; y
- v) Un plan de negocios de cinco (5) años para la empresa.

Párrafo I. La propuesta de Plan de Reestructuración Mercantil deberá exhibirse en los formatos que dé a conocer el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio.

Artículo 168- Para ser aprobado, el Plan de Reestructuración Mercantil deberá ser aceptado por el deudor y por el Comité de Acreedores.

Artículo 169- El Conciliador, una vez que cuenta con la opinión favorable del deudor y del comité de acreedores para la aprobación de la propuesta de Plan de Reestructuración Mercantil, la notificará a los acreedores reconocidos para que en un plazo de diez (10) días hábiles suscriban el Plan de Reestructuración Mercantil.

Artículo 170- Podrán suscribir el Plan de Reestructuración Mercantil todos los acreedores reconocidos con excepción de los acreedores por créditos resultantes de los contratos de trabajo.

Artículo 171- La suscripción del Plan de Reestructuración Mercantil por parte de los acreedores reconocidos con garantía real o con privilegio especial, no implica la renuncia a sus garantías o privilegios, por lo que subsistirán para garantizar el pago de los créditos a su favor en los términos del Plan de Reestructuración Mercantil.

Artículo 172- El Conciliador presentará al Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio el Plan de Reestructuración Mercantil debidamente suscrito por el deudor y el comité de acreedores. La presentación se hará en el formato establecido por el Centro.

SECCION VIII. De la ejecución del Plan de Reestructuración Mercantil

Artículo 173- El Plan de Reestructuración Mercantil designa a las personas encargadas de ejecutarlo, su remuneración, y menciona el conjunto de los compromisos que han sido suscritos y que son necesarios para la reestructuración de la empresa. Estos compromisos versan sobre el futuro de la actividad, las modalidades de mantenimiento y de financiamiento de la empresa, los acuerdos de pago del pasivo nacido anteriormente a la sentencia de apertura, así como si hay lugar, las garantías provistas para asegurar su ejecución.

Artículo 174- Con la aprobación del Plan de Reestructuración Mercantil, se dará por terminado el procedimiento de reestructuración y cesarán en sus funciones los funcionarios del mismo.

Artículo 175- Las acciones incoadas antes de la aprobación del Plan de Reestructuración Mercantil por el Conciliador son proseguidas por el encargado para la ejecución del Plan de Reestructuración Mercantil.

Artículo 176- La aprobación del Plan de Reestructuración Mercantil crea la novación de las obligaciones del deudor y los acreedores en lo concerniente a lo aprobado en el Plan de Reestructuración Mercantil.

Artículo 177- Cualquier modificación al Plan de Reestructuración Mercantil deberá ser aprobada por el deudor y el comité de acreedores.

Artículo 178- Es competente el Tribunal de Primera Instancia en atribuciones comerciales para conocer de las controversias surgidas con respecto a la aprobación o ejecución del Plan de Reestructuración Mercantil. Las decisiones relativas a la ejecución o modificación del Plan de Reestructuración Mercantil son susceptibles de apelación de parte del deudor, del encargado de la ejecución del Plan de Reestructuración Mercantil y el comité de acreedores.

SECCION IX. Conversión a Liquidación Judicial

Artículo 179- Sin perjuicio de lo establecido en el Párrafo I del artículo 19 y en los

reestructuración y recomendar la Liquidación Judicial cuando considere la falta de disposición del deudor o del Comité de Acreedores para suscribir un Plan de Reestructuración Mercantil en términos de esta Ley o la imposibilidad de hacerlo. La recomendación del Conciliador deberá razonar las causas que la motivaron y ser notificada al deudor y los acreedores.

Artículo 180- Cualquier parte interesada puede requerir al tribunal la conversión del procedimiento a Liquidación Judicial, si el Plan de Reestructuración Mercantil no fue aprobado dentro de los plazos propuestos por el artículo 153.

Párrafo I. La conversión a Liquidación Judicial puede ser solicitada en caso de que el Conciliador no proceda al reconocimiento de las acreencias dentro de los plazos previstos por esta ley y el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio no haya tomado las medidas descritas en el artículo 139, sin que medie una causa justificada para el incumplimiento. Esta solicitud no suspenderá el curso del procedimiento de Reestructuración Mercantil.

Artículo 181- El tribunal apoderado de un recurso conforme al artículo 180 puede ordenar la apertura del proceso de Liquidación Judicial.

Artículo 182- Si el deudor no ejecuta sus compromisos en los plazos fijados por el Plan de Reestructuración Mercantil, el tribunal, a demanda de un acreedor o del encargado para la ejecución del Plan de Reestructuración Mercantil, debidamente oídas o citadas las partes interesadas, puede pronunciar la resolución del Plan de Reestructuración Mercantil y la apertura del procedimiento de Liquidación Judicial.

TITULO TERCERO

La Liquidación Judicial

CAPITULO I

Régimen de Liquidación Judicial

SECCION I. De la apertura del procedimiento

Artículo 183- El procedimiento de Liquidación Judicial es abierto a solicitud de los comerciantes en estado insolvencia o cesación de pagos cuya actividad haya cesado o cuya reestructuración sea manifiestamente imposible. Puede ser abierto igualmente a solicitud de un acreedor, cualquiera que sea la naturaleza de su crédito.

Párrafo I. El procedimiento se realiza según las modalidades previstas en los artículos 10 y 11, según sean aplicables. La solicitud del deudor deberá estar acompañada de los documentos descritos en los numerales i) al vii) del artículo 7.

Artículo 184- El procedimiento puede también ser iniciado por el Ministerio Público.

Artículo 185- Es competente para conocer de la solicitud de Liquidación Judicial el Tribunal de Primera Instancia del domicilio del deudor en atribuciones comerciales.

Artículo 186- El tribunal estatuye sobre la apertura del procedimiento, después de haber sido llamados y oídos en cámara de consejo, el deudor, el representante del comité de acreedores y cualquier persona cuya audición parezca útil.

Artículo 187- En la sentencia de apertura del procedimiento, el tribunal designa a un juez comisario. Asimismo, ordena a la Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio que designe a un Liquidador a través del mecanismo aleatorio establecido por el Artículo 336, junto con la determinación de que, entretanto sea designado este funcionario, el deudor, sus administradores, gerentes y dependientes tendrán las obligaciones que la ley atribuye a los depositarios.

Párrafo I. Ningún pariente o afín hasta el cuarto grado inclusive del jefe de empresa o de sus administradores o gerentes o accionistas puede ser nombrado como juez

comisario. No podrá ser nombrada en la función de Liquidador una persona respecto de la cual se verifique uno de los supuestos establecidos en el artículo 330.

Párrafo II. El juez podrá rechazar la designación que haga el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio cuando se verifique alguno de los supuestos del artículo 330, debiendo notificarlo a la Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio para que realice una nueva designación.

Párrafo III. El nombramiento del Liquidador podrá ser impugnado ante el juez por el deudor y por cualquiera de los acreedores. La impugnación sólo se admitirá cuando se verifique alguno de los supuestos a que se refiere el Artículo 330. La impugnación se ventilará por la vía incidental.

Artículo 188- Un representante de los trabajadores es designado en las condiciones previstas en los artículos 55 al 57. Ejercerá las funciones designadas en el artículo 195, así como cualquier otra función establecida por esta Ley.

Párrafo I. Las controversias relativas a la designación del representante de los trabajadores son de la competencia del tribunal.

SECCION II. De los efectos de la sentencia que pronuncia la Liquidación Judicial

Artículo 189- La sentencia que pronuncia la Liquidación Judicial tiene los mismos efectos que los previstos para la Reestructuración Mercantil por los artículos 22 al 26. La prohibición de pago establecida en el artículo 25 no es obstáculo para el pago por compensación de créditos conexos.

Párrafo I. Todo acto o todo pago hecho en violación de las disposiciones de los artículos 23 o 25 se anularán a demanda de cualquier interesado presentada dentro de un plazo de tres (3) años a contar desde la conclusión del acto o del pago de la acreencia. Cuando el acto está sometido a publicidad, el plazo corre a partir de ésta.

Artículo 190- Las instancias en curso suspendidas en virtud del artículo 22 permanecerán suspendidas hasta que el acreedor persiguiendo proceda a la declaración de su acreencia. Estas instancias son reanudadas entonces de pleno derecho previa citación del Liquidador, pero tienden únicamente a la constatación de las acreencias y a la fijación de su importe.

SECCION III. De la declaración y verificación de las acreencias

Artículo 191- A partir de los treinta (30) días calendario de la publicación de la sentencia de apertura del procedimiento, todos los acreedores cuyas acreencias tienen un origen anterior a la misma, con excepción de los trabajadores, dirigen la declaración de sus acreencias al Liquidador. Los acreedores titulares de una garantía objeto de publicidad o de un contrato de arrendamiento publicado son notificados personalmente y, si ha lugar, en el domicilio elegido.

Párrafo I. La declaración de las acreencias puede ser hecha por el acreedor o por cualquier dependiente o mandatario de su elección.

Párrafo II. La declaración de las acreencias debe ser hecha aún cuando no estén establecidas por un título.

Artículo 192- La declaración contiene el importe de la acreencia adeudada al día de la sentencia de apertura del procedimiento, con la indicación de las sumas a vencer y de la fecha de sus vencimientos. Dicha declaración debe precisar la naturaleza del privilegio o de la garantía de la cual la acreencia esté eventualmente provista.

Artículo 193- Un acreedor, titular de obligaciones suscritas, endosadas o garantizadas solidariamente por dos o más co-obligados sometidos a un procedimiento de Liquidación Judicial puede declarar su acreencia por el valor nominal de su título en cada procedimiento.

Artículo 194- El deudor remite al Liquidador la lista certificada de sus acreedores y de los importes de sus deudas.

Artículo 195- El estado de los créditos resultantes de los contratos de trabajo es sometido para verificación por el Liquidador al representante de los trabajadores. El Liquidador debe comunicar todos los documentos e informaciones útiles. En caso de dificultad, el representante de los trabajadores puede dirigirse al Liquidador y, en su caso, puede apoderar al juez comisario.

Artículo 196- Si hay discusión sobre todo o parte de una acreencia distinta de las laborales o de las acreencias a que se refiere el artículo 111, el Liquidador avisa al acreedor interesado y le invita a hacer conocer sus explicaciones. La falta de respuesta en el plazo de treinta (30) días calendario impide toda contestación ulterior a la propuesta del Liquidador.

Artículo 197- En el plazo fijado por el tribunal, el Liquidador establece, después de haber solicitado las observaciones del deudor, una lista de las acreencias declaradas con las propuestas de admisión, de rechazo o de reenvío ante la jurisdicción competente. El Liquidador transmite esta lista al juez comisario.

Párrafo I. El Liquidador no puede ser remunerado por concepto de las acreencias declaradas que no figuren en la lista establecida en el plazo arriba mencionado.

Artículo 198- A falta de declaración en el plazo fijado en el artículo 191, los acreedores no son admitidos en las reparticiones y dividendos, a menos que el juez comisario les levante la caducidad si establecen que el incumplimiento no les es imputable. En este caso, sólo pueden concurrir a la distribución de reparticiones posteriores a su demanda. La caducidad no es oponible a los acreedores titulares de una garantía objeto de publicidad o de un contrato de arrendamiento publicado si estos no han sido notificados personalmente.

Párrafo I. La acción en levantamiento de caducidad sólo puede ser ejercida en el plazo de un (1) año a partir de la sentencia de apertura del procedimiento. La apelación de la decisión del juez comisario que estatuye sobre el levantamiento de la caducidad es llevada ante la Corte de Apelación.

Párrafo II. Las acreencias que han sido declaradas y no han sido objeto del levantamiento de la caducidad quedan extinguidas.

Artículo 199- No se procederá a la verificación de las acreencias quirografarias, si aparece que el producto de la realización del activo será enteramente absorbido por las costas judiciales y las acreencias privilegiadas, a menos que, tratándose de una persona moral, no haya lugar a poner a cargo de los dirigentes sociales de derecho o de hecho, remunerados o no, todo o parte del pasivo conforme al artículo 263.

Artículo 200- En vista de las propuestas del Liquidador, el juez comisario decide la admisión o rechazo de las acreencias o constata que una instancia está en curso o que la contestación no entra dentro de su competencia. Sólo puede rechazar en todo o en parte una acreencia, o declararse incompetente, después de haber sido oído o citado el Liquidador y las partes interesadas.

Artículo 201- Cuando la materia es de la competencia del tribunal que ha abierto la Liquidación Judicial, el recurso contra las decisiones del juez comisario es llevado ante

la Corte de Apelación. Dicho recurso está abierto al acreedor, al deudor o al Liquidador. Sin embargo, el acreedor cuya acreencia es discutida en todo o en parte y que no ha respondido al Liquidador en el plazo mencionado en el artículo 191 no puede ejercer el recurso contra la decisión del juez comisario cuando ésta confirma la propuesta del Liquidador.

Artículo 202- Cuando la materia es de la competencia de otra jurisdicción, la notificación de la decisión de incompetencia pronunciada por el juez comisario hace correr un plazo de dos (2) meses, en el cual el demandante debe apoderar la jurisdicción competente a pena de caducidad.

Artículo 203- Toda persona interesada, con exclusión de las mencionadas en el Artículo 204 puede tomar conocimiento y hacer una reclamación dentro del plazo establecido en el Artículo 191.

Artículo 204- La decisión rendida por la jurisdicción apoderada es asentada en el estado depositado en la Secretaría del Tribunal. Los terceros interesados sólo pueden intentar la tercería contra esta decisión en el plazo de un (1) mes a contar de su transcripción en el estado por el Secretario del Tribunal.

Artículo 205- El juez comisario estatuye en última instancia en los casos previstos en la presente sección, cuando el valor de la acreencia principal no exceda el límite de competencia en última instancia del tribunal que ha abierto el procedimiento.

De la determinación del activo

Artículo 206- El Liquidador procede al inventario de los bienes de la empresa desde la apertura del proceso.

Artículo 207- La ausencia de inventario no es obstáculo para el ejercicio de las acciones en reivindicación o en restitución a la masa, según lo establecido en los artículos siguientes.

Artículo 208- La reivindicación de los bienes muebles es llevada a cabo conforme a los principios establecidos en los artículos 67 al 74.

Artículo 209- Para determinar la consistencia de los bienes conyugales el Liquidador aplicará lo dispuesto por los artículos 75 al 77.

Artículo 210- El Liquidador llevará a cabo las funciones establecidas para el Conciliador por los artículos 78 y 104.

Artículo 211- Los bienes o sumas reivindicadas o restituidas a la masa entran dentro del patrimonio del deudor y son afectadas para la depuración del pasivo.

Artículo 212- Las terminaciones de los contratos de trabajo que decida el Liquidador en aplicación de la sentencia que pronuncia la liquidación, están sometidas a las disposiciones del Código de Trabajo.

SECCION IV. Del privilegio de los trabajadores

Artículo 213- Las acreencias resultantes de un contrato de trabajo son garantizadas en caso de apertura del procedimiento de Liquidación Judicial por los privilegios consagrados en el Código de Trabajo.

Artículo 214- No obstante la existencia de cualquier otra acreencia, las acreencias garantizadas por el privilegio establecido en los artículos 204, 216, y 220 del Código de Trabajo deben ser pagadas por el Liquidador sobre ordenanza del juez comisario en el

Liquidación Judicial, si el Liquidador dispone de los fondos necesarios.

Párrafo I. Sin embargo, antes del establecimiento del monto de estas acreencias, el Liquidador debe, con autorización del juez comisario y en la medida de los recursos disponibles, pagar inmediatamente a los trabajadores, a título provisional, una suma igual a un mes del salario no pagado sobre la base de la última nómina de salarios.

Párrafo II. A falta de disponibilidades, las sumas dadas en virtud de este artículo deben ser liquidadas con los primeros ingresos de fondos.

SECCION V. Del efecto sobre las obligaciones del deudor

Artículo 215- Las terminaciones de los contratos están sometidas a las disposiciones del Párrafo V del artículo 216 y los Párrafos I al VI del artículo 227.

SECCION VI. De la Liquidación Judicial pronunciada en el curso de la reestructuración mercantil

Artículo 216- Cuando a causa de uno de los supuestos establecidos en el Párrafo I del artículo 19 o los artículos 20, 38, 86 y 179 al 182 el tribunal pronuncia la Liquidación Judicial, se nombrará al Conciliador en calidad de Liquidador. Sin embargo, el tribunal puede, por decisión motivada, a demanda de un acreedor, del deudor, o del ministerio público, ordenar al Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio designar como Liquidador a otra persona.

Párrafo I. El tribunal puede, de oficio, a propuesta del juez comisario o a demanda del ministerio público, ordenar el reemplazo del Liquidador. El deudor o un acreedor pueden requerir al juez comisario que apodere con ese fin al tribunal.

Párrafo II. El representante de los trabajadores y los interventores continuarán en sus funciones, a menos que las partes que los designaron decidan por mayoría simple lo contrario.

Párrafo III. La nulidad de las transacciones perjudiciales para la masa se llevará a cabo según lo previsto en los artículos 104 al 111, 114 y 115.

Párrafo IV. El Liquidador procede a las operaciones de liquidación al mismo tiempo que determina la verificación de las acreencias y establece el orden de los acreedores.

Párrafo V. El Liquidador persigue las acciones iniciadas antes de la sentencia de liquidación por el Conciliador, y puede introducir las acciones que sean de la competencia del Conciliador. Las terminaciones de los contratos de trabajo que decida el Liquidador en aplicación de la sentencia que pronuncia la liquidación están sometidas a las disposiciones del Código de Trabajo.

SECCION VII. Disposiciones comunes

Artículo 217- Ninguna persona respecto de la cual se verifique uno de los supuestos establecidos en el artículo 330 puede ser nombrada en la función de Liquidador.

Artículo 218- El Liquidador mantiene informado, al menos cada tres (3) meses, al juez comisario y al Ministerio Público del desarrollo de las operaciones.

Artículo 219- Toda suma recibida por el Liquidador en el ejercicio de sus funciones debe ser inmediatamente consignada en una cuenta de depósito abierta con la autorización del juez comisario. En caso de retardo, debe pagar por las sumas que no hayan sido consignadas un interés cuya tasa es igual a la tasa del interés legal más cinco puntos.

Artículo 220- La sentencia que ordena la Liquidación Judicial implica de pleno derecho, a partir de su fecha, el desapoderamiento del deudor en cuanto a la administración y disposición de los bienes adquiridos a cualquier título que sea, hasta que la Liquidación Judicial sea clausurada. Los derechos y acciones del deudor concernientes a su

patrimonio son ejercidos durante toda la duración de la Liquidación Judicial por el Liquidador.

Párrafo I. Sin embargo, el deudor puede constituirse en parte civil con el objeto de establecer la culpabilidad del autor de un crimen o de un delito del cual sea víctima. Si se limita a impulsar la acción pública a instancia privada, cuando corresponda de acuerdo a lo establecido por el Código Procesal Penal, sin solicitar reparación civil

Artículo 221- Si el interés público o el de los acreedores lo exige, el mantenimiento de la actividad puede ser autorizada por el tribunal por una duración máxima fijada por el mismo tribunal. Este plazo puede ser prolongado a requerimiento del ministerio público por una duración fijada por la misma vía.

Párrafo I. Las disposiciones del artículo 89 son aplicadas a las acreencias nacidas durante este período.

Párrafo II. La administración de la empresa es ejercida por un administrador, o en su defecto por el Liquidador. Este procederá a las terminaciones de los contratos de trabajo de conformidad con el Código de Trabajo.

Párrafo III. Cuando el administrador no dispone de sumas necesarias para la realización de la actividad, puede, con autorización del juez comisario, hacérselas entregar por el Liquidador.

Artículo 222- El juez comisario está encargado de vigilar el rápido desarrollo del procedimiento y la protección de los intereses envueltos.

Artículo 223- El juez comisario designa de uno a cinco supervisores entre los acreedores que le han hecho requerimiento. Para esos fines cuando existen varios supervisores debe velar porque al menos uno sea elegido entre los acreedores titulares de garantías y otro entre los acreedores quirografarios.

Párrafo I. Ningún pariente o afín hasta el cuarto grado inclusive del jefe de empresa o de los administradores o gerentes de la persona moral puede ser nombrado supervisor o representante de una persona moral designada como supervisor.

Párrafo II. Los supervisores asisten al Liquidador en sus funciones y al juez comisario en su misión de vigilancia de la administración de la empresa. Pueden tomar conocimiento de todos los documentos remitidos al administrador y al Liquidador y están obligados a guardar el secreto profesional sancionado por las penas previstas por la Ley.

Párrafo III. Las funciones del supervisor son gratuitas; el supervisor puede hacerse representar por uno de sus encargados o por ministerio de abogado. Los supervisores pueden ser revocados por el tribunal, a propuesta del juez comisario o del Liquidador. Sólo son responsables por su falta grave.

Párrafo IV. El juez comisario podrá no designar supervisores cuando los intereses de los acreedores estén representados por los interventores en virtud del Párrafo II del Artículo 216.

Artículo 224- El juez comisario puede, no obstante disposición legal en contrario, obtener comunicación de los comisarios de cuentas, por organismos públicos de instituciones de previsión y de seguridad sociales de bancos y otras instituciones financieras, de datos que den información exacta sobre la situación económica y financiera de la empresa.

Artículo 225- El juez comisario puede ordenar que sean entregadas al Liquidador, o al administrador en su caso, las cartas dirigidas al deudor. El deudor informado, puede asistir a su apertura, sin embargo, el Liquidador, o el administrador, debe restituir inmediatamente al deudor todas las cartas que tengan un carácter personal.

Artículo 226- En caso de continuación de la empresa, el juez comisario fija la remuneración correspondiente a las funciones ejercidas por el jefe de la empresa o los administradores o gerentes de la persona moral. En ausencia de remuneración, las personas mencionadas en este artículo pueden obtener sobre el activo, para ellos y su familia, los subsidios fijados por el juez comisario.

Artículo 227- El Liquidador recibe del juez comisario todas las informaciones y documentos útiles para el cumplimiento de su misión. Desde su entrada en funciones está obligado a requerir al deudor, o según el caso hacer por sí mismo, todos los actos necesarios para la conservación de los derechos de la empresa contra los deudores de ésta y la preservación de la capacidad de producción. Tiene calidad para inscribir a nombre de la empresa todas las hipotecas, prendas, y privilegios que el jefe de empresa no haya inscrito o renovado.

Párrafo I. El administrador, en caso de continuación de la empresa, o en su defecto el Liquidador, tiene la facultad de exigir la ejecución de los contratos en curso, realizando la prestación prometida al co-contratante del deudor. El contrato es resiliado de pleno derecho después de la puesta en mora dirigida al administrador y después que transcurra más de un mes sin respuesta. Antes de la expiración de este plazo, el Juez comisario puede fijar al administrador un plazo más corto o acordar una prórroga de éste, la cual no puede exceder de dos meses para tomar una decisión al respecto.

Párrafo I. Cuando la prestación recae sobre el pago de una suma de dinero, ésta se debe hacer de contado excepto cuando el administrador pueda obtener la aceptación, por el co-contratante del deudor, de un plazo para el pago. A la vista de los documentos provisionales de los cuales dispone, el administrador procura para el momento que se requiera la ejecución que dispondrá de los fondos necesarios al efecto. Si se trata de un contrato de ejecución o de pago escalonado en el tiempo, el administrador puede ponerle fin si le parece que no tendrá los fondos necesarios para cumplir las obligaciones del término siguiente.

Párrafo II. A falta de pago en las condiciones definidas en el párrafo precedente y de un acuerdo con el co-contratante para continuar las relaciones contractuales, el contrato es resiliado de pleno derecho.

Párrafo III. El co-contratante debe cumplir las obligaciones a pesar de la falta de ejecución por el deudor de contratos anteriores a la sentencia de apertura. La falta de ejecución anterior de los contratos no origina derechos en beneficio de los acreedores salvo la declaración en el pasivo.

Párrafo IV. Si el administrador no cumple con las obligaciones después de utilizar la facultad de continuar el contrato, la inejecución dá lugar a daños y perjuicios cuyo importe debe ser declarado como un pasivo en beneficio de la otra parte. Esto puede sin embargo aplazar la restitución de las sumas dadas en exceso por el deudor en ejecución del contrato hasta que se haya estatuido sobre los daños y perjuicios.

Párrafo V. No obstante toda disposición legal o toda cláusula contractual, ninguna indivisibilidad, resiliación o resolución del contrato puede resultar del sólo hecho de la apertura de un proceso de Liquidación Judicial.

Párrafo VI. Las disposiciones del presente artículo no conciernen a los contratos de trabajo.

Artículo 228- La Liquidación Judicial no implica de pleno derecho la resiliación del arrendamiento de los inmuebles afectados a la actividad de la empresa.

Párrafo I. El Liquidador o el administrador pueden continuar el arrendamiento o cederlo en las condiciones previstas en el contrato suscrito con el arrendador, con todos los derechos y obligaciones relacionadas.

Párrafo II. Si el Liquidador o el administrador deciden no continuar el arrendamiento, éste es resiliado sobre su simple demanda. La resiliación toma efecto el día de esa demanda.

Párrafo III. El arrendador que se propone demandar o hace constatar la resiliación por causas anteriores a la sentencia de Liquidación Judicial debe, si no lo ha hecho, introducir su demanda dentro de los tres (3) meses de la sentencia. En caso de cesión de arrendamiento, toda cláusula impuesta al cedente de las disposiciones solidarias con el cesionario son inoponibles al administrador.

Párrafo IV. El arrendador sólo tiene privilegio hasta el último año de arrendamiento antes de la sentencia de apertura del proceso. Si el arrendamiento es resiliado, el arrendador tiene, por otra parte, un privilegio por el año corriente para todo lo concerniente a la ejecución del arrendamiento y por los daños y perjuicios que puedan atribuirle los tribunales.

Párrafo VI. Si el arrendamiento no es resiliado, el arrendador no puede exigir el pago de los arrendamientos por vencer cuando las garantías que le han sido dadas al momento del contrato son mantenidas o cuando aquellas que han sido provistas desde la sentencia de apertura son juzgadas suficientes.

Párrafo VII. El juez comisario puede autorizar al administrador a vender los muebles que guarnecen en los lugares arrendados sujetos a próximo deterioro, depreciación inminente o cuya conservación sea dispendiosa, o aquellos cuya realización no afecta la existencia del fondo de comercio o el mantenimiento de garantías suficientes para el arrendador.

CAPITULO II

Realización del Activo

Artículo 229- La venta de los inmuebles tiene lugar siguiendo las formas prescritas en materia de embargo inmobiliario. Sin embargo, el juez comisario, después de haber recibido las observaciones de los interventores, del deudor y del Liquidador, o el deudor o el Liquidador oídos o debidamente citados, fija el precio y las condiciones esenciales de la venta y determina las modalidades de publicidad.

Artículo 230- Cuando un procedimiento de embargo inmobiliario iniciado antes de la apertura de la Liquidación Judicial, o de la Reestructuración Mercantil si se trata de una conversión de procedimientos, ha sido suspendida por efecto de estos procedimientos, el Liquidador puede subrogarse en los derechos del acreedor, embargando con los actos que éste ha efectuado, los cuales se reputan realizados por cuenta del Liquidador que procede a la venta de los inmuebles. El embargo inmobiliario puede entonces continuar su curso en la etapa en que se había suspendido.

Párrafo I. En las mismas condiciones el juez comisario puede, si la consistencia de los bienes, su emplazamiento o las ofertas recibidas son de naturaleza que permitan una cesión amigable en las mejores condiciones, autorizar la venta, por adjudicación amigable sobre el precio que fije, o de grado a grado, en los precios y condiciones que él determine. En caso de adjudicación amigable, puede haber puja ulterior.

Párrafo II. Las adjudicaciones realizadas en aplicaciones de los párrafos que preceden implican la purga de las hipotecas.

Párrafo III. El Liquidador reparte el producto de las ventas y ajusta el orden entre los acreedores, bajo reserva de las contestaciones que son llevadas por ante el tribunal.

Artículo 231- Las unidades de producción compuestas por todo o parte del activo mobiliario o inmobiliario pueden ser objeto de una cesión global.



Párrafo I. El Liquidador promueve las ofertas de adquisición y fija el plazo durante el cual éstas serán recibidas. Toda persona interesada puede someter su oferta al Liquidador. Sin embargo, ni el deudor, ni los administradores o gerentes de derecho o de hecho de la persona moral en Liquidación Judicial, ni ningún pariente o aliado de estos, hasta el segundo grado inclusive, pueden presentarse como adquirentes.

Párrafo II. Toda oferta debe ser escrita, contener las indicaciones previstas en el artículo 150, ser depositada en la secretaría del tribunal donde cualquier interesado puede tomar conocimiento y comunicada al juez comisario.

Párrafo III. El juez comisario, después de haber oído o debidamente convocado al deudor, al representante de los trabajadores, los supervisores o interventores y en su caso, al propietario de los locales en los cuales la unidad de producción es explotada, el ministerio público debidamente informado, escoge la oferta que le parece más seria y que permite en las mejores condiciones asegurar la durabilidad de los empleos y el pago de los acreedores.

Párrafo IV. El Liquidador rinde cuentas de los actos de cesión. Una cuota parte del precio de la cesión está afectada en cada uno de los bienes cedidos para la repartición del precio y el ejercicio del derecho de preferencia.

Artículo 232- El juez comisario ordena la venta en pública subasta o de grado a grado de los otros bienes de la empresa, oído o debidamente citado el deudor y después de haber recogido las observaciones de los interventores. El juez comisario puede requerir que el proyecto de venta amigable le sea sometido para los fines de verificar si las condiciones que él ha fijado han sido respetadas.

Artículo 233- El Liquidador puede con la autorización del juez comisario y con el deudor oído o debidamente citado, comprometer y transigir sobre todas las contestaciones que interesen colectivamente a los acreedores, incluso aquellas que son relativas a los derechos y acciones inmobiliarias. Si el objeto del compromiso o la transacción es de un valor indeterminado o excede la competencia en última instancia del tribunal, el compromiso o la transacción es sometida a la homologación del tribunal.

Artículo 234- El Liquidador autorizado por el juez comisario puede, al pagar la deuda, retirar los bienes constituidos en prenda por el deudor o la cosa retenida. A falta de retiro, el Liquidador debe, en los seis meses a partir de la sentencia de Liquidación Judicial, demandar al juez comisario la autorización para proceder a la venta; el Liquidador debe notificar al acreedor quince días antes de la realización.

Párrafo I. El acreedor prendario, aún si no ha sido admitido, puede demandar, antes de la venta, su reconocimiento judicial. Si la acreencia es rechazada en todo o parte, dicho acreedor restituye al Liquidador el bien o su valor, bajo reserva del monto admitido de su acreencia.

Párrafo II. En caso de venta por el Liquidador, el derecho de retención es de pleno derecho transferido sobre el precio. La inscripción eventualmente tomada para la conservación de la prenda es radiada en la diligencia del Liquidador.

CAPITULO III

La Depuración del Pasivo

Artículo 235- La sentencia que abre el proceso de Liquidación Judicial hace exigibles las acreencias no vencidas.

SECCION I. Del derecho de persecución individual

Artículo 236- Los acreedores titulares de un privilegio especial, de una prenda o una

sus acreencias, aun si no han sido admitidas, ejercer su derecho de persecución individual si el Liquidador no ha iniciado la liquidación de los bienes gravados en el plazo de tres (3) meses a contar de la sentencia que abre o pronuncia la Liquidación Judicial.

Párrafo I. Cuando un procedimiento de embargo inmobiliario ha sido intentado antes de la sentencia de apertura, el acreedor titular de una hipoteca es dispensado, desde la reanudación de las persecuciones individuales, de los actos y formalidades efectuados antes de la sentencia.

Artículo 237- El juez comisario puede, de oficio o sobre demanda del Liquidador o de un acreedor, ordenar el pago a título provisional de una cuota parte de una acreencia definitivamente admitida.

Artículo 238- Este pago provisional puede ser subordinado a la presentación por su beneficiario de una garantía emitida por un establecimiento de crédito.

SECCION II. De la repartición del producto de la Liquidación Judicial

Artículo 239- El producto de la Liquidación Judicial se realizará en el siguiente orden de prioridades:

- i) Acreencias garantizadas por el Código de Trabajo, sin perjuicio de lo establecido por los artículos 213, 214 y 89;
- ii) Acreencias nacidas regularmente después de la sentencia de apertura de Liquidación Judicial, o del inicio del procedimiento de reestructuración mercantil, cuando se trata de una conversión de procedimientos, que no fueron pagadas a su vencimiento, en el orden establecido por el artículo 89;
- iii) Acreedores privilegiados y garantizados;
- iv) Acreedores quirografarios y acreedores privilegiados y garantizados no pagados en su totalidad, por el resto de su acreencia.

Artículo 240- Si una o más distribuciones de sumas preceden la repartición del precio de los inmuebles, los acreedores privilegiados y garantizados admitidos concurren a la distribución en la proporción de sus acreencias totales.

Párrafo I. Después de la venta de los inmuebles y el pago definitivo en el orden entre los acreedores privilegiados e hipotecarios, aquellos que vengan en rango útil sobre el precio de los inmuebles por la totalidad de su acreencia sólo perciben el monto de su colocación hipotecaria, deducción hecha de las sumas por ellos recibidas.

Párrafo II. Las sumas así deducidas aprovechan a los acreedores quirografarios.

Artículo 241- Los derechos de los acreedores hipotecarios que son colocados parcialmente sobre la distribución del precio de los inmuebles, son pagados según el monto de la deuda restante después de la colocación inmobiliaria. El excedente de los dividendos que han recibido en las distribuciones anteriores en relación con el dividendo calculado después de la colocación se retiene sobre monto de su colocación hipotecaria y es incluido en las sumas a repartir entre los acreedores quirografarios.

Artículo 242- Los acreedores privilegiados o hipotecarios no desinteresados sobre el precio de los inmuebles, concurren con los acreedores quirografarios por el resto de sus acreencias.

Artículo 243- Las disposiciones de los artículos 240 al 242 se aplican a los acreedores beneficiarios de una garantía mobiliaria especial.

Artículo 244- El monto del activo, distracción hecha de los gastos y costas de la Liquidación Judicial, de los subsidios acordados al jefe de la empresa, a los

administradores y gerentes o a su familia y de las sumas pagadas a los acreedores privilegiados e hipotecarios, es repartido entre todos los acreedores a prorrata entre sus acreencias admitidas.

Párrafo I. Son puestas en reserva la parte correspondiente a las acreencias sobre la admisión de las cuales no se haya estatuido definitivamente y especialmente las remuneraciones de los administradores y gerentes, en tanto que no se haya estatuido sobre sus casos.

CAPITULO IV

Clausura de las Operaciones de Liquidación Judicial

Artículo 245- En todo momento el tribunal puede pronunciar, aún de oficio, habiendo sido oído o debidamente citado el deudor y sobre informe del juez comisario, la clausura de la Liquidación Judicial:

- i) Cuando no existe más pasivo exigible o el Liquidador dispone de sumas suficientes para desinteresar a los acreedores; y
- ii) Cuando la continuación de las operaciones de Liquidación Judicial es imposible en razón de la insuficiencia del activo.

Artículo 246- El Liquidador procede a la rendición de cuentas. Es responsable de los documentos que le han sido entregados en el curso del procedimiento durante cinco años a contar de su rendición.

Artículo 247- La sentencia de clausura de la Liquidación Judicial por insuficiencia de activos no hace recobrar a los acreedores el ejercicio individual de sus acciones contra el deudor, salvo si la acreencia resulta:

- i) De una condenación penal, sea por hechos ajenos a la actividad profesional del deudor o sea por fraude fiscal, sólo en beneficio del fisco; y
- ii) De derechos que atañen a la persona del acreedor.

Párrafo I. Sin embargo, el fiador o el coobligado que ha pagado en el lugar del deudor puede perseguir al deudor.

Párrafo II. Los acreedores recobran su derecho a persecución individual en caso de fraude respecto de ellos, de quiebra personal, de interdicción de dirigir, administrar o controlar una empresa comercial o una persona moral, o de bancarrota.

Párrafo III. Los acreedores cuyas acreencias han sido admitidas y que recobran el ejercicio individual de sus acciones pueden obtener, por ordenanza del presidente del tribunal, un título ejecutivo.

Artículo 248- Si la clausura de la Liquidación Judicial es pronunciada por insuficiencia de activos y si aparece que los activos no han sido vendidos o que las acciones en interés de los acreedores no han sido interpuestas, el procedimiento puede ser reanudado a demanda de cualquier acreedor interesado por decisión especialmente motivada del tribunal, sobre la justificación de que los fondos necesarios para los gastos de las operaciones han sido consignados en una cuenta bancaria de depósitos con un monto que previamente debe ser fijado y autorizado administrativamente por el tribunal. El monto de los gastos consignados es reembolsado al acreedor que ha avanzado los fondos, con prioridad sobre las sumas recobradas como consecuencia de la reanudación del proceso.

CAPITULO V

Vías de Recurso

Artículo 249- Son susceptibles de apelación o del recurso de casación:

- i) Las decisiones que estatuyen sobre la apertura del procedimiento de Liquidación

Judicial de parte del deudor, del acreedor, así como del ministerio público, aún si éste no ha actuado como parte principal;

ii) Las decisiones que estatuyen sobre la Liquidación Judicial disponiendo o rechazando el Plan de Reestructuración Mercantil de continuación de la empresa de parte del deudor, del administrador, de los acreedores, del representante de los trabajadores, así como del Ministerio Público, aún si éste no ha actuado como parte principal.

Párrafo I. La apelación del Ministerio Público no es suspensiva.

Artículo 250- Las decisiones que estatuyen sobre la apertura del procedimiento son susceptibles de tercería.

Artículo 251- Las decisiones que disponen el Plan de Reestructuración Mercantil de continuación no son susceptibles de tercería.

Artículo 252- No son susceptibles de oposición, tercería, apelación o recurso de casación:

- i) Las sentencias relativas a la designación o al reemplazo del juez comisario;
- ii) Las sentencias por las cuales el tribunal estatuye sobre los recursos intentados contra las ordenanzas dictadas por el juez comisario en el límite de sus atribuciones, con excepción de las que estatuyen sobre las reivindicaciones.

Artículo 253- Sólo son susceptibles de recurso de apelación o de casación por parte del Ministerio Público, las sentencias que estatuyen sobre los recursos intentados contra las ordenanzas del juez comisario dictadas en aplicación de los artículos 232, 233 y 234.

Párrafo I. Sólo son susceptibles de recurso de apelación por parte del Ministerio Público, aún cuando éste no haya actuado como parte principal, las sentencias relativas a la designación o el reemplazo del Liquidador, del administrador, de los supervisores o de los expertos.

Párrafo II. La apelación del Ministerio Público es suspensiva.

Artículo 254- No pueden ser ejercidos la tercería o el recurso de casación, contra las sentencias de segundo grado dictadas en aplicación del artículo anterior.

Artículo 255- Cuando deba ser comunicado al Ministerio Público el procedimiento de Liquidación Judicial y las causas relativas a la responsabilidad de los administradores y gerentes, el recurso de casación por falta de dicha comunicación sólo está abierto para el Ministerio Público.

TITULO CUARTO

Disposiciones Particulares para las Personas Morales y sus Dirigentes

Artículo 256- Cuando un procedimiento de Reestructuración Mercantil o de Liquidación Judicial está abierto respecto a una persona moral comerciante, las disposiciones siguientes del presente título son aplicables a sus dirigentes, personas físicas o morales, así como a las personas físicas representantes permanentes de estos dirigentes de personas morales.

Artículo 257- Cuando la reestructuración mercantil o la Liquidación Judicial de una persona moral hace aparecer una insuficiencia del activo, el tribunal, en caso de que la falta de gestión haya contribuido a esta insuficiencia del activo, puede decidir que las deudas de la persona moral sean soportadas en todo o en parte, con o sin solidaridad, por todos los dirigentes de derecho o de hecho, remunerados o no, o por algunos de estos.

Párrafo I. La acción prescribe a los tres (3) años a partir de la aprobación del Plan de

Reestructuración Mercantil o de la sentencia que pronuncia la Liquidación Judicial.

Párrafo II. Las sumas entregadas por los dirigentes en aplicación de este artículo entran en el patrimonio del deudor y quedan afectadas en caso de continuación de la empresa según las modalidades previstas por el Plan de Reestructuración Mercantil de depuración del pasivo. En caso de cesión o de liquidación, estas sumas son repartidas entre todos los acreedores a prorrata.

Artículo 258- El tribunal puede abrir un procedimiento de reestructuración mercantil o Liquidación Judicial respecto de los dirigentes a cuya carga haya sido puesto en todo o en parte el pasivo de una persona moral y que no se hayan liberados de dicha deuda.

Artículo 259- En caso de un procedimiento de reestructuración mercantil o Liquidación Judicial de una persona moral, el tribunal puede abrir un procedimiento de Reestructuración Mercantil o Liquidación Judicial respecto de cualquier dirigente de derecho o de hecho, remunerado o no, contra el cual pueda imputarse uno de los hechos siguientes:

- i) Haber dispuesto bienes de la persona moral, como si fueran suyos;
- ii) Haber realizado un acto de comercio en interés personal, bajo la cobertura moral, para disimular sus actuaciones;
- iii) Haber hecho de los bienes o del crédito de la persona moral un uso contrario al interés de ésta, para fines personales o para favorecer a otra persona moral o empresa en la cual estaba interesado directa o indirectamente;
- iv) Haber perseguido abusivamente y en un interés personal una explotación deficitaria que sólo podía conducir a la insolvencia o cesación de pagos de la persona moral;
- v) Haber llevado una contabilidad ficticia o hecho desaparecer documentos contables de la persona moral o haberse abstenido de llevar la contabilidad conforme a las reglas legales;
- vi) Haber distraído o disimulado todo o parte del activo o haber aumentado fraudulentamente el pasivo de la persona moral; o
- vii) Haber llevado una contabilidad manifiestamente incompleta o irregular respecto de las disposiciones legales.

Párrafo I. En caso de reestructuración mercantil o Liquidación Judicial pronunciada en aplicación del presente artículo, el pasivo comprende, además del pasivo personal del dirigente, el pasivo de la persona moral.

Párrafo II. Para efectos de aplicación de los artículos 104 al 107 la fecha de inicio del procedimiento será la aplicable a la persona moral, según sea el caso.

Artículo 260- En los casos previstos en los artículos 257 al 259 el tribunal se apodera por el Conciliador, el Liquidador, los acreedores, o por el Ministerio Público o de oficio en caso de Liquidación Judicial.

Párrafo I. Para los fines de aplicación de las disposiciones de este artículo, el tribunal, a demanda de una de las personas mencionadas arriba, o de oficio, puede encargar al juez comisario, o en su caso a otro juez, para obtener, no obstante cualquier disposición legal contraria, comunicación de todos los documentos e información sobre la situación patrimonial de los dirigentes personas físicas o morales, así como de las personas físicas representantes permanentes de los dirigentes de las personas morales mencionadas, por parte de los organismos públicos, los organismos de previsión y seguridad sociales y los establecimientos de crédito.

Quiebra Personal y Otras Medidas de Interdicción

Artículo 261- Cuando un procedimiento de Reestructuración Mercantil o de Liquidación Judicial está abierto, las disposiciones del presente título son aplicables:

- i) A las personas físicas que ejerzan la profesión de comerciantes y a las que realicen actividades propias de comerciantes; y
- ii) A las personas físicas dirigentes de derecho o de hecho, o representantes permanentes, de personas morales comerciantes.

Artículo 262- La quiebra personal conlleva la interdicción de dirigir, administrar o controlar, directa o indirectamente, toda empresa comercial y toda persona moral que ejerza una actividad económica.

Artículo 263- En cualquier momento del procedimiento de Reestructuración Mercantil o de Liquidación Judicial, el tribunal puede pronunciar la quiebra personal de toda persona física o moral contra la cual es imputado uno de estos hechos:

- i) Que ha proseguido abusivamente una explotación deficitaria que sólo podía conducir a la insolvencia o cesación de pagos;
- ii) Que ha omitido llevar una contabilidad conforme a las disposiciones legales o ha hecho desaparecer todo o parte de los documentos contables; y
- iii) Que ha distraído o disimulado todo o parte del activo o ha aumentado fraudulentamente su pasivo.

Artículo 264- En cualquier momento del procedimiento el tribunal puede pronunciar la quiebra personal de todo dirigente de derecho o de hecho, remunerado o no, de la persona moral que ha cometido uno de los actos mencionados en el artículo anterior.

Artículo 265- En cualquier momento del procedimiento el tribunal puede pronunciar la quiebra personal de toda persona mencionada en el artículo 258, contra la cual se ha comprobado uno de estos hechos:

- i) Haber ejercido una actividad comercial o una función de dirección o administración de una persona moral contraviniendo a una prohibición prevista por la ley;
- ii) Tener la intención de evitar o retardar la apertura del procedimiento de Reestructuración Mercantil o de Liquidación Judicial, hacer compras en vista de una reventa a precio vil o empleando medios ruinosos para procurarse estos fondos;
- iii) Haber suscrito por cuenta de otro sin contrapartida, obligaciones o compromisos juzgados demasiado importantes en el momento de su conclusión respecto de la situación de la empresa o de la persona moral; y
- iv) Haber pagado o hecho pagar, encontrándose en estado de insolvencia o cesación de pagos y en conocimiento de causa de esa situación, a un acreedor en perjuicio de los otros acreedores.

Artículo 266- El tribunal puede pronunciar la quiebra personal del dirigente de la persona moral que no ha pagado las deudas de ésta puestas a su cargo.

Artículo 267- En los casos previstos en los Artículos 263 al 265, el tribunal se apodera por el Conciliador, los acreedores o el Ministerio Público si se trata de una Reestructuración Mercantil, por el administrador, el Liquidador, el Ministerio Público o de oficio si se trata de una Liquidación Judicial.

Artículo 268- En los casos previstos en los artículos 263 a 265, el tribunal puede pronunciar, en lugar de la quiebra personal, la prohibición de dirigir, administrar o controlar directa o indirectamente, una empresa comercial o una persona moral.

Párrafo I. La prohibición mencionada en este artículo puede igualmente ser pronunciada contra una persona indicada en el artículo 261 que, de mala fé no haya remitido al Conciliador o al Liquidador la lista completa y certificada de sus acreedores y el monto de sus deudas, dentro del período correspondiente.

Artículo 269- El derecho de voto de los dirigentes afectados por la quiebra personal, o de la interdicción prevista en el artículo 262 es ejercido en las asambleas de las personas morales sometidas al proceso de reestructuración mercantil o de Liquidación Judicial por un mandatario designado por el tribunal al efecto, a requerimiento del Conciliador, del Liquidador o del comisario para la ejecución del Plan de Reestructuración Mercantil.

Artículo 270- La sentencia que pronuncia la quiebra personal o la interdicción prevista en el artículo 262, conlleva la incapacidad de ejercer función pública electiva. La incapacidad se aplica igualmente a toda persona física respecto de la cual la Liquidación Judicial ha sido pronunciada. Esta tiene efecto de pleno derecho a partir de la notificación hecha al interesado por la autoridad competente.

Artículo 271- Cuando el tribunal pronuncia la quiebra personal o la interdicción prevista en el artículo 262 fija la duración de la medida, que no puede ser inferior a cinco años. Y puede ordenar la ejecución provisional de su decisión. Los impedimentos, interdicciones y la incapacidad de ejercer la función pública electiva cesan de pleno derecho en el término fijado, sin que haya lugar al pronunciamiento de una sentencia.

Párrafo I. La duración de la incapacidad de ejercer de una función pública electiva resultante de la sentencia de Liquidación Judicial es de cinco años.

Párrafo II. La sentencia de clausura de la Liquidación Judicial por extinción del pasivo restablece al jefe de la empresa o los dirigentes de la persona moral en todos sus derechos. Les dispensa y levanta de todos los impedimentos, interdicciones e incapacidades de ejercer la función pública electiva.

Párrafo III. En todos los casos, el interesado puede demandar al tribunal el levantamiento en todo o parte, de los impedimentos, interdicciones y de la incapacidad de ejercer la función pública electiva, si ha aportado una contribución suficiente al pago del pasivo.

Párrafo IV. Cuando hay levantamiento total de los impedimentos, interdicciones y de la incapacidad, la decisión del tribunal conlleva la rehabilitación.

TITULO SEXTO

Bancarrota y Otras Infracciones

CAPITULO I

Bancarrota

Artículo 272- Las disposiciones del presente capítulo son aplicables:

- i) A todo comerciante y a los que realicen actividades propias de comerciantes;
- ii) A toda persona que, directa o indirectamente, de derecho o de hecho dirija o liquide una persona moral comerciante; y
- iii) A las personas físicas representantes permanentes de personas morales, que dirijan las personas morales definidas en el segundo numeral.

Artículo 273- En caso de apertura de un procedimiento de Reestructuración Mercantil o Liquidación Judicial, son culpables de bancarrota las personas mencionadas en el artículo 272 a las cuales se les imputa uno de estos hechos:

- i) Tener la intención de evitar o retardar la apertura del procedimiento de reestructuración mercantil o Liquidación Judicial, o hacer compras en vista de una reventa a precio vil o empleando medios ruinosos para procurarse fondos;

- ii) Haber desviado o disimulado todo o parte del activo del deudor;
- iii) Haber aumentado el pasivo del deudor fraudulentamente;
- iv) Haber llevado una contabilidad ficticia, o hecho desaparecer documentos contables de la empresa o de la persona moral o haberse abstenido de llevar la contabilidad, cuando la ley lo haga obligatorio;
- v) Haber llevado una contabilidad manifiestamente incompleta o irregular según las regulaciones y disposiciones legales.

Artículo 274- La bancarrota es sancionada con cinco (5) años de prisión y multa de hasta doscientos cincuenta (250) salarios mínimos.

Párrafo I. Incurren en las mismas penas los cómplices de bancarrota, aunque no tengan calidad de comerciantes, o no dirijan directa o indirectamente, de derecho o de hecho, a una persona moral comerciante.

Artículo 275- Las personas físicas culpables de las infracciones previstas por el artículo 273, y sus cómplices, incurren igualmente en las penas complementarias siguientes:

- i) La pérdida de los derechos cívicos, civiles y de familia; y
- ii) La interdicción por una duración de cinco años o más de ejercer una función pública, o de ejercer la actividad profesional o social en el ejercicio o en la ocasión del ejercicio en la cual la infracción ha sido cometida.

Artículo 276- La jurisdicción represiva que reconozca que una de las personas mencionadas en el artículo 272 es culpable de bancarrota puede además pronunciar la quiebra personal de éste, o la interdicción prevista en el artículo 262.

Artículo 277- Cuando una jurisdicción represiva y una jurisdicción civil o comercial hayan, por decisiones definitivas, pronunciado respecto de una persona la quiebra personal o la interdicción prevista en el artículo 262 en ocasión de iguales hechos, la medida ordenada por la jurisdicción represiva es la única ejecutada.

Artículo 278- Las personas morales pueden ser declaradas responsables penalmente de las infracciones previstas en los artículos 273 y 274.

Párrafo I. Las penas incurridas por las personas morales son:

- i) La multa de hasta mil doscientos cincuenta (1,250) salarios mínimos;
- ii) La disolución;
- iii) La interdicción a título definitivo o por una duración de hasta cinco años de ejercer la actividad en la cual la infracción ha sido cometida;
- iv) El cierre definitivo o por una duración de hasta cinco años de los establecimientos de la empresa que han servido para cometer los hechos incriminados;
- v) La interdicción a título definitivo o por una duración de hasta cinco años de actuar como sociedad de suscripción pública; y
- vi) La publicación de la decisión en un periódico de circulación nacional.

CAPITULO II

Otras Infracciones

Artículo 279- Es sancionado con prisión de hasta dos años y una multa de hasta ciento veinticinco (125) salarios mínimos o con una de estas penas solamente:

- i) Todo comerciante, o todo dirigente, de derecho o de hecho, remunerado o no, de una persona moral, que durante el procedimiento de Reestructuración Mercantil haya consentido una hipoteca o una prenda o un acto de disposición sin la debida

autorización, o pagado en todo o en parte una deuda nacida con anterioridad al inicio del procedimiento;

ii) Todo comerciante o todo dirigente, de derecho o de hecho, remunerado o no, de una persona moral que haya efectuado un pago en violación de las modalidades de pago del pasivo previsto en el Plan de Reestructuración Mercantil, sin que haya mediado una autorización del tribunal;

iii) Toda persona que durante el proceso de reestructuración o el de ejecución del Plan de Reestructuración Mercantil en conocimiento de la situación del deudor, ha efectuado con éste uno de los actos mencionados en los numerales i) y ii) de este artículo o ha recibido por ello, un pago irregular.

Artículo 280- Son sancionados con las penas previstas por los artículos 274 y 275:

i) Aquellos que en el interés de las personas mencionadas en el artículo 272, han sustraído, ocultado o disimulado parte de los bienes muebles o inmuebles de aquellos;

ii) Aquellos que fraudulentamente han declarado acreencias supuestas en el procedimiento de Reestructuración Mercantil o de Liquidación Judicial sea en su nombre, sea por personas interpuestas.

iii) Aquellos que, ejerciendo una actividad comercial bajo el nombre del otro o bajo nombre supuesto, se han hecho culpables de los hechos previstos en el artículo 283.

Artículo 281- El cónyuge, los descendientes, los ascendientes, los colaterales o los aliados de las personas mencionadas en el artículo 268, que han destruido, desviado u ocultado efectos pertenecientes al activo del deudor sometido a un procedimiento de Reestructuración Mercantil, son sancionados con tres (3) años de prisión y multa de hasta ciento veinticinco (125) salarios mínimos.

Artículo 282- En el caso previsto en los artículos precedentes, la jurisdicción apoderada estatuye aún cuando los prevenidos sean puestos en libertad:

i) De oficio, sobre la reintegración en el patrimonio del deudor de todos los bienes, derechos o acciones que han sido fraudulentamente sustraídos;

ii) Sobre los daños y perjuicios que hayan sido demandados.

Artículo 283- Es sancionado con prisión de hasta cinco (5) años y multa de hasta mil doscientos cincuenta (1,250) salarios mínimos todo Conciliador, administrador, Liquidador o encargado de la ejecución del Plan de Reestructuración Mercantil que:

i) Ha atentado voluntariamente contra los intereses de los acreedores o del deudor utilizando en su provecho las sumas percibidas en el cumplimiento de su misión o haciéndose atribuir las ventajas a sabiendas que son indebidas; y

ii) Por hacer uso, en su interés, de los poderes del cual era depositario a sabiendas de que actuaba en contra de los intereses de los acreedores o del deudor.

Párrafo I. Es castigado con las mismas penas todo Conciliador, administrador, Liquidador, encargado de la ejecución del Plan de Reestructuración Mercantil o toda persona que habiendo participado a cualquier título en el procedimiento, se hace adquirente por su cuenta, directa o indirectamente, de bienes del deudor o los utiliza en su provecho. La jurisdicción apoderada pronuncia la nulidad de la adquisición y estatuye sobre los daños y perjuicios que sean demandados.

Párrafo II. Es castigado con las mismas penas el acreedor que después de la apertura del procedimiento de Reestructuración Mercantil o la Liquidación Judicial realiza una convención que comporta una ventaja particular a cargo del deudor. La jurisdicción apoderada pronuncia la nulidad de dicha convención.

Artículo 284- Son sancionados en los Artículos 274 y 275 las personas mencionadas en los numerales ii) y iii) del Artículo 272 que hayan obrado para sustraer todo o parte de sus patrimonios a las persecuciones de la persona moral que ha sido objeto del inicio de un proceso de reestructuración mercantil o de una sentencia de apertura de Liquidación Judicial y aquellos asociados o los acreedores de la persona moral que de mala fé han distraído o disimulado; o que han intentado distraer o disimular; todo o parte de sus bienes o se hayan hecho reconocer deudores fraudulentamente de sumas que ellos no debían.

CAPITULO III

Reglas del Procedimiento

Artículo 285- Para la aplicación de las disposiciones de los Capítulos I y II del presente título, la prescripción de la acción pública no corre sino desde el día del inicio del procedimiento de Reestructuración Mercantil o de la fecha de la sentencia que pronuncia la apertura del procedimiento de la Liquidación Judicial cuando los hechos incriminados han ocurrido antes de dicha fecha.

Artículo 286- La jurisdicción represiva es apoderada a persecución del Ministerio Público o sobre la base de una constitución en parte civil del Conciliador, del representante de los trabajadores, de la persona encargada para la ejecución del Plan de Reestructuración Mercantil, de los acreedores o del Liquidador.

Artículo 287- El Ministerio Público puede requerir del Conciliador, administrador o Liquidador la entrega de todos los actos y documentos detentados por estos últimos.

Artículo 288- Los gastos de la persecución intentada por las personas enumeradas en el Artículo 291 son declarados de oficio en caso de puesta en libertad.

Artículo 289- Las sentencias de condenación dictadas en aplicación del presente título son publicadas a expensas del condenado.

TITULO SEPTIMO

Disposiciones Diversas

Artículo 290- El juez comisario tiene derecho, sobre el activo del deudor, al reembolso de sus gastos de transporte.

Artículo 291- Cualquiera que ejerza una actividad profesional o funciones en violación a las interdicciones, impedimentos o incapacidades previstas por los Artículos 262, 268 y 270 de la presente Ley será sancionado con prisión de hasta dos años y una multa de hasta mil doscientos cincuenta (1,250) salarios mínimos o una de las penas solamente.

Artículo 292- Toda terminación del contrato de trabajo dispuesto por el Conciliador, el empleador, el administrador o el Liquidador respecto del representante de los trabajadores será obligatoriamente sometido al Departamento de Trabajo, no pudiendo intervenir la terminación sin la autorización de éste.

Párrafo I. Sin embargo, en caso de falta grave, el Conciliador, el empleador, el administrador o el Liquidador, según el caso, tienen la facultad de pronunciar la suspensión inmediata del interesado en espera de la decisión definitiva. En caso de rechazo de la terminación del contrato de trabajo, la suspensión es anulada y sus efectos suprimidos de pleno derecho.

TITULO OCTAVO

La Cooperación en los Procedimientos Internacionales

CAPITULO I

Disposiciones Generales

Artículo 293- Para los fines de este título:

- i) Por Procedimiento Extranjero se entenderá el procedimiento, ya sea judicial o administrativo, incluido el de índole provisional, que se siga en un Estado extranjero con arreglo a una ley relativa a la insolvencia o quiebra del deudor y en virtud del cual los bienes y empresas del deudor queden sujetos al control o a la supervisión determinada por la ley extranjera, a los efectos de su Reestructuración o Liquidación;
- ii) Por Procedimiento Extranjero Principal se entenderá el Procedimiento Extranjero que se siga en el Estado donde el deudor tenga el centro de sus principales intereses;
- iii) Por Procedimiento Extranjero no Principal se entenderá un Procedimiento Extranjero que se siga en un Estado donde el deudor tenga un establecimiento de los descritos en el numeral vi) de este artículo;
- iv) Por Representante Extranjero se entenderá la persona o el órgano, incluso el designado a título provisional, que haya sido facultado en un Procedimiento Extranjero para administrar la reestructuración o la liquidación de los bienes o empresas del deudor o para actuar como representante del Procedimiento Extranjero;
- v) Por Tribunal Extranjero se entenderá la autoridad judicial o de otra índole que sea competente a los efectos del control o la supervisión de un Procedimiento Extranjero, y
- vi) Por Establecimiento se entenderá todo lugar de operaciones en el que el deudor ejerza de forma no transitoria una actividad económica con medios humanos y bienes o servicios.

Artículo 294- Las disposiciones de este título serán aplicables a los casos en que:

- v) Un Tribunal Extranjero o un Representante Extranjero solicite asistencia en la República Dominicana en relación con un Procedimiento Extranjero;
- vi) Se solicite asistencia en un Estado extranjero en relación con un procedimiento que se esté tramitando con arreglo a esta Ley;
- vii) Se estén tramitando simultáneamente y respecto de un mismo deudor un Procedimiento Extranjero y un procedimiento en la República Dominicana con arreglo a esta Ley; o
- viii) Los acreedores u otras personas interesadas, que estén en un Estado extranjero, tengan interés en solicitar la apertura de un procedimiento o en participar en un procedimiento que se esté tramitando con arreglo a esta Ley.

Artículo 295- Las disposiciones de este título se aplicarán cuando no se disponga de otro modo en los tratados internacionales de los que República Dominicana sea parte, y siempre que exista reciprocidad internacional.

Artículo 296- Las funciones a las que se refiere este título, relativas al reconocimiento de Procedimientos Extranjeros y en materia de cooperación con Tribunales Extranjeros serán ejercidas de acuerdo con las disposiciones de esta Ley, por el tribunal, el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio o la persona que estos últimos designen.

Artículo 297- El Verificador, el Conciliador o el Liquidador, estarán facultados para actuar en un Estado extranjero, en la medida en que lo permita la ley extranjera aplicable, en representación de un procedimiento de reestructuración mercantil o Liquidación Judicial que se haya abierto en la República Dominicana de acuerdo con esta Ley.

Artículo 298- Nada de lo dispuesto en este título podrá interpretarse en un sentido que sea contrario a lo dispuesto en esta Ley, o de cualquier manera que sea contrario a los

principios fundamentales de derecho imperantes en la República Dominicana. En consecuencia, el tribunal, el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio, el Verificador, el Conciliador o el Liquidador, se negarán a adoptar una medida, cuando ésta sea contraria a lo dispuesto por la Ley o pudiera violar los principios mencionados.

Artículo 299- Nada de lo dispuesto en este título limitará las facultades que pueda tener el juez, el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio, el Verificador, el Conciliador o el Liquidador para prestar asistencia adicional al Representante Extranjero con arreglo a otras disposiciones legales vigentes en la República Dominicana.

Artículo 300- En la interpretación de las disposiciones de este título habrán de tenerse en cuenta su origen internacional y la necesidad de promover la uniformidad de su aplicación y la observancia de la buena fé.

CAPITULO II

Acceso de los Representantes y Acreedores Extranjeros a los Tribunales Dominicanos

Artículo 301- Sujeto a las disposiciones de esta Ley, todo Representante Extranjero estará legitimado para comparecer directamente ante los tribunales dominicanos en los procedimientos que regulados por esta Ley.

Artículo 302- El sólo hecho de la presentación de una solicitud por un Representante Extranjero ante un tribunal dominicano con arreglo a las disposiciones de este título no supone la sumisión de éste, ni de los bienes y negocios del deudor en el extranjero, a la jurisdicción de los tribunales dominicanos para efecto alguno que sea distinto de la solicitud.

Artículo 303- Todo Representante Extranjero estará facultado para solicitar la apertura de un procedimiento con arreglo a esta Ley, ya sea ante el tribunal o ante el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio, si por lo demás se cumplen las condiciones para la apertura de ese procedimiento.

Artículo 304- El reconocimiento de un Procedimiento Extranjero faculta al Representante Extranjero para participar en cualquier procedimiento abierto con arreglo a esta Ley.

Artículo 305- Salvo lo dispuesto en Párrafo I de este artículo, los acreedores extranjeros gozarán de los mismos derechos respecto de la apertura y participación en un procedimiento regido por esta Ley que los acreedores nacionales.

Párrafo I. Lo dispuesto en este artículo no afectará el orden de prelación de los créditos, salvo que no se asignará a los créditos de acreedores extranjeros una prelación inferior a la de los acreedores quirografarios, a menos que a los acreedores quirografarios nacionales en iguales circunstancias corresponda una clasificación inferior.

Artículo 306- Siempre que con arreglo a esta Ley se haya de notificar algún procedimiento a los acreedores que residan en la República Dominicana, esa notificación deberá practicarse también a los acreedores extranjeros de los que se tenga conocimiento, cuyo domicilio sea conocido, y que no tengan un domicilio dentro del territorio nacional. El tribunal podrá ordenar que se tomen las medidas legales pertinentes a fin de notificar a todo acreedor cuyo domicilio aún no se conozca.

Párrafo I. La notificación deberá practicarse a cada uno de los acreedores extranjeros por separado, a no ser que el tribunal, en su caso, considere que alguna otra forma de notificación sea más adecuada en las circunstancias del caso. No se requerirá carta rogatoria ni ninguna otra formalidad similar.

Párrafo II. Cuando se haya de notificar a los acreedores extranjeros la apertura de un procedimiento, la notificación, además, deberá:

- i) Señalar un plazo de cuarenta y cinco días calendario para la declaración de los créditos e indicar el lugar en el que se haya de efectuar esa declaración;
- ii) Indicar si los acreedores con créditos garantizados necesitan declarar sus créditos; y
- iii) Contener cualquier otra información requerida para esa notificación conforme a las leyes dominicanas, reglamentos y decisiones judiciales aplicables.

CAPITULO III

Reconocimiento de un Procedimiento Extranjero y Medidas Otorgables

Artículo 307- El Representante Extranjero podrá solicitar al tribunal el reconocimiento del Procedimiento Extranjero en el que haya sido nombrado. Toda solicitud de reconocimiento deberá presentarse acompañada de:

- i) Un certificado expedido por el Tribunal Extranjero en el que se acredite la existencia del Procedimiento Extranjero y el nombramiento del Representante Extranjero, o
- ii) En ausencia de una prueba conforme a los numerales i) y ii), cualquier otra prueba admisible por el juez de la existencia del Procedimiento Extranjero y del nombramiento del Representante Extranjero, con la condición de presentar posteriormente por lo menos una de las condiciones del acápite i) o del acápite ii).

Párrafo I. Toda solicitud de reconocimiento deberá presentarse acompañada de una declaración en la que se indiquen debidamente los datos de todos los Procedimientos Extranjeros abiertos respecto del deudor de los que tenga conocimiento el Representante Extranjero.

Párrafo II. Todo documento presentado en idioma extranjero en apoyo de una solicitud de reconocimiento debe ser acompañado de su traducción oficial al español.

Párrafo III. Igualmente, se deberá expresar el domicilio del deudor para el efecto de que se le emplace con la solicitud. El procedimiento se tramitará como incidente entre el Representante Extranjero y el deudor, con intervención, según sea el caso, del Verificador, el Conciliador o el Liquidador.

Párrafo IV. Los documentos que sean presentados en apoyo de la solicitud de reconocimiento se pueden presumir como auténticos, estén o no legalizados. Asimismo, si la resolución o el certificado de los que se trata en el numeral ii) de este artículo indican que el procedimiento extranjero es un procedimiento en el sentido del numeral i) del artículo 293 y que el representante extranjero es una persona o un órgano en el sentido del numeral v) del artículo 293, se podrá presumir que ello es así.

Artículo 308- Salvo prueba en contrario, se presumirá que el domicilio social del deudor o su residencia habitual, si se trata de una persona física, es el centro de sus principales intereses.

Párrafo I: Entendiéndose el centro de sus principales intereses como el lugar en donde el deudor conduce la administración de sus intereses en bases regulares y aceptadas por los terceros.

Artículo 309- Salvo lo dispuesto en el Artículo 298 se otorgará reconocimiento a un Procedimiento Extranjero cuando:

- i) El Procedimiento Extranjero sea un procedimiento en el sentido del numeral i) del Artículo 293;

- ii) El Representante Extranjero que solicite el reconocimiento sea una persona o un órgano en el sentido del numeral iv) del citado Artículo 293;
- iii) La solicitud cumpla los requisitos del Artículo 307; y
- iv) La solicitud haya sido presentada ante el tribunal competente.

Párrafo I. Se reconocerá el Procedimiento Extranjero:

- i) Como Procedimiento Extranjero Principal, si se está tramitando en el Estado donde el deudor tenga el centro de sus principales intereses, o
- ii) Como Procedimiento Extranjero no Principal, si el deudor tiene en el territorio del Estado del foro extranjero un Establecimiento en el sentido de la fracción vi) del mencionado Artículo 293.

Artículo 310- La solicitud de reconocimiento de un Procedimiento Extranjero deberá ser decidida por el tribunal en un plazo de quince (15) días.

Artículo 311- A partir del momento en que se presente la solicitud de reconocimiento de un Procedimiento Extranjero, el Representante Extranjero informará sin demora al tribunal:

- i) Todo cambio importante en la situación del Procedimiento Extranjero reconocido o en el nombramiento del Representante Extranjero; y
- ii) Todo otro Procedimiento Extranjero que se siga respecto del mismo deudor y del que tenga conocimiento el Representante Extranjero.

Artículo 312- Desde la presentación de una solicitud de reconocimiento hasta que se resuelva esa solicitud, el tribunal podrá, a solicitud del Representante Extranjero y cuando las medidas sean necesarias y urgentes para proteger los bienes del deudor o los intereses de los acreedores, otorgar medidas precautorias, incluidas las siguientes:

- i) Suspender toda medida de ejecución contra los bienes del deudor;
- ii) Designar a un administrador o guardián de todos o de parte de los bienes del deudor que se encuentren en el territorio nacional, para proteger y preservar el valor de aquellos que, por su naturaleza o por circunstancias concurrentes, sean perecederos, susceptibles de depreciación, o estén amenazados por cualquier otra causa, pudiendo dicha designación recaer en el Representante Extranjero, y
- iii) Aplicar cualquiera de las medidas previstas en los numerales ii), iv), y vi) del Artículo 314.

Párrafo I. A menos que se prorroguen conforme a lo previsto en el numeral v) del Artículo 314, las medidas otorgadas con arreglo al presente artículo quedarán sin efecto cuando se dicte una resolución sobre la solicitud de reconocimiento.

Párrafo II. El juez podrá denegar toda medida prevista en el presente artículo cuando esa medida afecte al desarrollo de un Procedimiento Extranjero Principal.

Párrafo III. Cuando el deudor tenga un Establecimiento dentro de la República Dominicana, para solicitar las medidas a que se refiere este artículo será necesario demandar el reconocimiento del Procedimiento Extranjero de que se trate.

Artículo 313- A partir del reconocimiento de un Procedimiento Extranjero Principal:

- i) Se paralizará la iniciación o la continuación de todas las acciones o procedimientos individuales que se tramiten respecto de los bienes, derechos, obligaciones o responsabilidades del deudor;
- ii) Se suspenderá toda medida de ejecución contra los bienes del deudor, y
- iii) Se suspenderá todo derecho a transmitir o gravar los bienes del deudor, así como

a disponer de algún otro modo de esos bienes.

Párrafo I. El alcance, la modificación y la extinción de los efectos de paralización y suspensión de que trata el primer párrafo de este artículo estarán supeditados a lo establecido en el Capítulo I del Título Segundo de esta Ley, sobre la suspensión de los procedimientos de ejecución durante la reestructuración mercantil.

Artículo 314- Desde el reconocimiento de un Procedimiento Extranjero, de ser necesario para proteger los bienes del Deudor o los intereses de los acreedores, el Representante Extranjero podrá solicitar al juez toda medida apropiada, incluidas las siguientes:

- i) Suspender toda medida de ejecución contra los bienes del deudor, en cuanto no se haya paralizado con arreglo al numeral ii) del primer párrafo del Artículo 313;
- ii) Suspender el ejercicio del derecho a transmitir o gravar los bienes del Deudor, así como a disponer de esos bienes de algún otro modo, en cuanto no se haya suspendido ese derecho con arreglo al numeral iii) del anterior artículo 313;
- iii) Disponer la presentación de pruebas o el suministro de información respecto de los bienes, negocios, derechos, obligaciones o responsabilidades del deudor;
- iv) Instruir a la Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio para que designe a un Conciliador o Liquidador para la administración o la realización de todos o de parte de los bienes del Deudor, que se encuentren en el territorio nacional;
- v) Prorrogar toda medida cautelar otorgada con arreglo al Artículo 312; y
- vi) Conceder cualquier otra medida que, conforme a esta Ley, sea otorgable al Conciliador o al Liquidador.

Párrafo I. A partir del reconocimiento de un Procedimiento Extranjero, el Representante Extranjero podrá solicitar al tribunal que instruya al Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio que designe a un funcionario para la distribución de todos o de parte de los bienes del deudor que se encuentren en el territorio dominicano, siempre que el juez se asegure de que los intereses de los acreedores domiciliados en República Dominicana están suficientemente protegidos.

Párrafo II. Al decretar las medidas previstas en este artículo a favor del representante de un Procedimiento Extranjero no Principal, el juez deberá asegurarse de que las medidas así acordadas atañen a bienes que, con arreglo a las leyes Dominicanas, hayan de ser administrados en el marco del Procedimiento Extranjero no Principal o que atañen a información requerida en ese Procedimiento Extranjero no Principal.

Artículo 315- Al conceder o denegar una medida en los términos de los artículos 312 ó 314, o al modificar o dejar sin efecto esa medida, el juez deberá asegurarse de que quedan debidamente protegidos los intereses de los acreedores y de otras personas interesadas, incluido el deudor.

Párrafo I. El juez podrá supeditar toda medida decretada con arreglo a los artículos 312 ó 314 a las condiciones que juzgue convenientes, pero deberá motivar debidamente la misma.

Párrafo II. A instancia del Representante Extranjero o de toda persona afectada por alguna medida decretada al tenor de los citados Artículos 312 ó 314, o de oficio, el juez podrá modificar o dejar sin efecto la medida. El trámite se hará en la vía incidental.

Artículo 316- A partir del reconocimiento de un Procedimiento Extranjero, el Representante Extranjero estará legitimado para pedir al Verificador, Conciliador o al Liquidador, que inicie las acciones de recuperación de bienes que pertenecen a la masa y de nulidad de actos celebrados en fraude de acreedores conforme a lo establecido por esta Ley.

CAPITULO IV

Cooperación con Tribunales y Representantes Extranjeros

Artículo 317- En los asuntos indicados en el Artículo 294, el tribunal, el Verificador, el Conciliador o el Liquidador, deberán cooperar, en el ejercicio de sus funciones y en la medida en que sea posible, con los tribunales, representantes extranjeros y con las entidades competentes para conocer y llevar casos de Reestructuración Mercantil.

Párrafo I. El tribunal, el Verificador, el Conciliador o el Liquidador, estarán facultados, en el ejercicio de sus funciones, para ponerse en comunicación directa sin que sean necesarias cartas rogatorias u otras formalidades con los tribunales o los representantes extranjeros.

Artículo 318- La cooperación de la que se trata en el artículo 317 podrá ser puesta en práctica por cualquier medio apropiado, y en particular mediante:

- i) El nombramiento de una persona o de un órgano para que actúe bajo la dirección del tribunal, del Conciliador, del Verificador o del Liquidador;
- ii) La comunicación de información por cualquier medio que el tribunal, el Verificador, el Conciliador o el Liquidador consideren oportuno;
- iii) La coordinación de la administración y la supervisión de los bienes y negocios del deudor;
- iv) La aprobación o la aplicación por los tribunales de los acuerdos relativos a la coordinación de los procedimientos; y
- v) La coordinación de los procedimientos que se estén siguiendo simultáneamente respecto de un mismo deudor.

CAPITULO V

Procedimientos Paralelos

Artículo 319- Después del reconocimiento de un Procedimiento Extranjero Principal, sólo se podrá iniciar un procedimiento de reestructuración mercantil o Liquidación Judicial con arreglo a esta Ley cuando el deudor tenga bienes en la República Dominicana. Los efectos de este procedimiento se limitarán a los bienes del deudor que se encuentren en el país y, en la medida requerida para la puesta en práctica de la cooperación y coordinación previstas en los Artículos 317 y 318, a otros bienes del deudor que, con arreglo al derecho interno de República Dominicana, deban ser administrados con arreglo a esta Ley.

Artículo 320- Cuando se estén tramitando simultáneamente y respecto de un mismo deudor un Procedimiento Extranjero y un procedimiento con arreglo a esta Ley, el juez procurará colaborar y coordinar sus actuaciones con las del otro procedimiento, conforme a lo dispuesto en los artículos 317 y 318 de la misma, en los términos siguientes.

Párrafo I. Cuando el procedimiento seguido en la República Dominicana esté en curso en el momento de presentarse la solicitud de reconocimiento del Procedimiento Extranjero:

- i) Toda medida otorgada con arreglo a los anteriores Artículos 312 ó 314 deberá ser compatible con el procedimiento seguido conforme a esta Ley; y
- ii) De reconocerse el Procedimiento Extranjero en República Dominicana como Procedimiento Extranjero Principal, el artículo 316 no será aplicable.

Párrafo II. Cuando el procedimiento seguido de acuerdo a esta Ley se inicie tras el reconocimiento, o una vez presentada la solicitud de reconocimiento del Procedimiento Extranjero:

i) Toda medida que estuviera en vigor con arreglo a los mencionados Artículos 312 ó 314 será reexaminada por el juez y modificada o revocada en caso de ser incompatible con el procedimiento seguido conforme a esta Ley; y

ii) De haberse reconocido el Procedimiento Extranjero como Procedimiento Extranjero Principal, la paralización o suspensión de que se trata el citado Artículo 316 será modificada o revocada en caso de ser incompatible con el procedimiento abierto conforme a esta Ley.

Párrafo III. Al conceder, prorrogar o modificar una medida otorgada a un representante de un Procedimiento Extranjero no Principal, el juez deberá asegurarse de que esa medida afecta a bienes que con arreglo al derecho dominicano, deban ser administrados en el Procedimiento Extranjero no Principal, o concierne a información requerida para ese procedimiento.

Artículo 321- En los casos contemplados en el Artículo 294, cuando se siga más de un Procedimiento Extranjero respecto de un mismo deudor, el juez procurará que haya cooperación y coordinación con arreglo a lo dispuesto en los Artículos 317 y 318 serán aplicables las siguientes reglas:

i) Toda medida otorgada con arreglo a los citados artículos 312 ó 314 a un representante de un Procedimiento Extranjero no Principal, una vez reconocido un Procedimiento Extranjero Principal, deberá ser compatible con este último;

ii) Cuando un Procedimiento Extranjero Principal sea reconocido, tras el reconocimiento o una vez presentada la solicitud de reconocimiento de un Procedimiento Extranjero no Principal toda medida que estuviera en vigor con arreglo a los mencionados artículos 312 ó 314 deberá ser reexaminada por el juez y modificada o dejada sin efecto en caso de ser incompatible con el Procedimiento Extranjero Principal, y

iii) Cuando, una vez reconocido un Procedimiento Extranjero no Principal, se otorgue reconocimiento a otro Procedimiento Extranjero no Principal, el juez deberá conceder, modificar o dejar sin efecto toda medida que proceda para facilitar la coordinación de los procedimientos.

Artículo 322- Sin perjuicio de los derechos de los titulares de créditos con privilegio especial, con garantía real o de los derechos reales, un acreedor que haya recibido un pago parcial respecto de su crédito en un procedimiento seguido en un Estado extranjero, con arreglo a una norma relativa a la insolvencia, no podrá recibir un nuevo pago por ese mismo crédito en un procedimiento de insolvencia que se siga con arreglo a esta Ley respecto de ese mismo deudor, en tanto que el dividendo recibido por los demás acreedores de la misma categoría sea proporcionalmente inferior al pago ya recibido por el acreedor.

TITULO NOVENO

Rol del Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio **CAPITULO I**

Atribuciones

Artículo 323- El Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio en funciones, tendrá las atribuciones siguientes:

i) Autorizar la inscripción en el registro correspondiente de las personas que cumpla los requisitos necesarios para la realización de las funciones de Verificador, Conciliador y Liquidador en los procedimientos de reestructuración mercantil y Liquidación Judicial;

- ii) Constituir y mantener los registros de Verificadores, Conciliadores y Liquidadores;
- iii) Revocar, en los casos en los que conforme a esta Ley proceda, la autorización para la realización de las funciones de Verificador, Conciliador y Liquidador en los procedimientos de reestructuración mercantil y Liquidación Judicial;
- iv) Designar a las personas que desempeñarán las funciones de Verificador, Conciliador y Liquidador en cada procedimiento de reestructuración mercantil y Liquidación Judicial, de entre las inscritas en los registros correspondientes;
- v) Establecer, mediante disposiciones de aplicación general, los procedimientos aleatorios para la designación de los Verificadores, Conciliadores o Liquidadores;
- vi) Elaborar y aplicar los procedimientos públicos de selección y actualización para la autorización de Verificador, Conciliador o Liquidador, debiendo publicar previamente los criterios correspondientes;
- vii) Establecer el régimen aplicable a la remuneración de los Verificadores, Conciliadores y Liquidadores por los servicios que presten en los procedimientos de reestructuración mercantil y Liquidación Judicial;
- viii) Supervisar la prestación de los servicios que realicen los Verificadores, Conciliadores y Liquidadores en los procedimientos de reestructuración mercantil y Liquidación Judicial;
- ix) Promover la capacitación y actualización de los Verificadores, Conciliadores y Liquidadores inscritos en los registros correspondientes;
- x) Realizar y apoyar análisis, estudios e investigaciones relacionados con sus funciones;
- xi) Difundir sus funciones, objetivos y procedimientos, así como las disposiciones que expida conforme a esta Ley;
- xii) Elaborar y dar a conocer estadísticas relativas a los procedimientos de reestructuración mercantil y Liquidación Judicial;
- xiii) Expedir las reglas de carácter general necesarias para el ejercicio de las atribuciones señaladas en los numerales iv), v), vii) y ix) de este artículo;
- xiv) Las demás que le confiera esta Ley.

Párrafo I: Todas las Cámaras de Comercio y Producción podrán establecer en sus respectivas jurisdicciones, un Centro de Reestructuración Mercantil dedicado a administrar de forma delegada en todo o parte los procedimientos establecidos por la presente ley, de conformidad con las disposiciones del reglamento de aplicación.

Artículo 324- El deudor que enfrente problemas económicos o financieros, podrá acudir ante el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio a efecto de elegir a un Conciliador, de entre aquellos que estén inscritos en el registro, para que funja como amigable componedor entre él y sus acreedores. Todo acreedor que tenga a su favor un crédito vencido y no pagado también podrá acudir ante el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio para hacer de su conocimiento tal situación y solicitarle la lista de Conciliadores.

Artículo 325- El Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio deberá notificar al solicitante por escrito, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la fecha de la solicitud correspondiente, la lista a la que se refiere el párrafo anterior. Los honorarios del Conciliador serán a cargo del solicitante.

Artículo 326- En ningún caso el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio será responsable por los actos realizados por el Conciliador que el deudor, en su caso, o cualquier acreedor hubieren elegido.

CAPITULO II

Los Verificadores, Conciliadores y Liquidadores

Artículo 327- Las personas interesadas en desempeñar las funciones de Verificador, Conciliador o Liquidador en los procedimientos de reestructuración mercantil y Liquidación Judicial, deberán solicitar al Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio su inscripción en el registro respectivo, de conformidad con las disposiciones previstas en este capítulo.

Artículo 328- Para ser registrado como Verificador, Conciliador o Liquidador, las personas interesadas deberán presentar por escrito su solicitud al Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio, con los documentos que acrediten el cumplimiento de los siguientes requisitos:

- i) Tener experiencia relevante de por lo menos cinco (5) años en materia de administración de empresas, asesoría financiera, jurídica o contable;
- ii) No desempeñar empleo, cargo o comisión en la Administración Pública, ni ser parte de los Poderes Legislativo o Judicial;
- iii) Ser de reconocida probidad y Solvencia Moral;
- iv) Cumplir con los procedimientos de selección que aplique el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio, así como los procedimientos de actualización que determine la misma; y
- v) No estar sub-júdice o haber sido condenado por un delito intencional, y estar en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos, incluyendo no haber sido inhabilitado, de acuerdo a las leyes vigentes, para ejercer un empleo, cargo o comisión en el servicio público, el sistema financiero, o para ejercer el comercio.

Párrafo I. Las personas que cumplan con los requisitos señalados en este artículo, serán inscritas por el Centro de Reestructuración Mercantil en los registros de Verificadores, Conciliadores o Liquidadores, previo pago de los derechos correspondientes.

Artículo 329- El Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio tiene facultad para, si así lo estimara conveniente, requerir, a través de disposiciones de carácter general, de los Verificadores, Conciliadores o Liquidadores una garantía para asegurar su correcto desempeño en cada procedimiento para el que sean designados.

Artículo 330- No podrán actuar como Verificadores, Conciliadores o Liquidadores en el procedimiento de Reestructuración Mercantil o Liquidación Judicial de que se trate, las personas que se encuentren en alguno de los siguientes supuestos:

- i) Ser cónyuge, pariente o afín dentro del cuarto grado, del deudor, de alguno de sus acreedores o del juez de primera instancia del domicilio del deudor;
- ii) Estar en la misma situación a que se refiere el numeral anterior respecto de los miembros de los órganos de administración, cuando el deudor sea una persona moral o, en su caso, de los socios de la persona moral;
- iii) Ser abogado, apoderado o persona autorizada, del deudor o de cualquiera de sus acreedores, en algún juicio pendiente;
- iv) Mantener o haber mantenido durante los seis meses inmediatos anteriores a su designación, relación laboral con el deudor o alguno de los acreedores, o prestarle o haberle prestado durante el mismo período servicios profesionales independientes siempre que éstos impliquen subordinación;
- v) Ser socio, arrendador o inquilino del deudor o alguno de sus acreedores, en el proceso al cual se le designe; o

vi) Tener interés directo o indirecto en el procedimiento de reestructuración mercantil o Liquidación Judicial o ser amigo muy cercano o enemigo manifiesto del deudor o de alguno de sus acreedores.

Artículo 331- Los Verificadores, Conciliadores o Liquidadores que se encuentren en alguno de los supuestos previstos en el artículo anterior, deberán excusarse; de lo contrario quedarán sujetos a las sanciones administrativas que resulten aplicables de conformidad con la presente Ley y a aquellas que al efecto determine el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio. Lo anterior, sin perjuicio de que el deudor o cualquier acreedor o interventor puedan solicitar al Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio la sustitución en el cargo desde el momento en que tengan conocimiento del hecho, independientemente de la responsabilidad penal en que puedan incurrir los Verificadores, Conciliadores o Liquidadores.

Párrafo I. En caso de que iniciado el procedimiento surgiera impedimento, el Verificador, Conciliador o Liquidador deberá hacerlo del conocimiento inmediato del Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio; en caso contrario, le serán aplicables las sanciones a que se refiere este artículo.

Párrafo II. En todo caso el Verificador, Conciliador o Liquidador que se ubique en uno de los supuestos previstos en este artículo, deberá permanecer en el ejercicio de sus funciones hasta tanto se designe, en su caso, a quien deba sustituirlo, debiendo hacer entrega de la información y documentos a los que haya tenido acceso y de los bienes del deudor que haya tenido en su poder con motivo de sus funciones.

Artículo 332- Son obligaciones del Verificador, Conciliador y Liquidador, las siguientes:

- i) Ejercer con probidad y diligencia las funciones que la presente Ley les encomienda, en los plazos que la misma establece;
- ii) Supervisar y vigilar el correcto desempeño de las personas que los auxilien en la realización de sus funciones;
- iii) Efectuar las actuaciones procesales que les impone esta Ley, en forma clara y ordenada, poniendo a disposición de cualquier acreedor interesado y del deudor la información relevante para su formulación, a costa del acreedor que haya efectuado la solicitud por escrito que corresponda;
- iv) Guardar la debida confidencialidad respecto de secretos industriales, procedimientos, patentes y marcas, que por su desempeño lleguen a conocer, en términos de lo previsto en la legislación aplicable a propiedad industrial e intelectual, así como el sentido de las actuaciones procesales que en términos de la presente Ley se encuentre obligado a efectuar;
- v) Abstenerse de divulgar o utilizar en beneficio propio o de terceros, la información que obtenga en el ejercicio de sus funciones;
- vi) Brindar al Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio toda clase de facilidades para la inspección y supervisión del ejercicio de sus funciones;
- vii) Cumplir con las disposiciones de carácter general que emita el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio; y
- viii) Cumplir con las demás que ésta u otras leyes establezcan.

Artículo 333- El Verificador, Conciliador y el Liquidador, así como sus Auxiliares Expertos, tendrán derecho al cobro de honorarios por la realización de las funciones que esta Ley les encomienda. El régimen aplicable a los honorarios será determinado por el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio mediante reglas de carácter general, de conformidad con lo siguiente:

i) Serán acordes con las condiciones del mercado laboral y tendentes a lograr la inscripción de personas idóneas y debidamente calificadas para el desempeño de sus funciones en el registro a que se refiere el capítulo siguiente;

ii) Se pagarán en los términos que determine el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio;

Párrafo I. La remuneración del Conciliador y del Liquidador estará vinculada a su desempeño, y será pagada como una acreencia nacida con posterioridad al inicio del procedimiento.

CAPITULO III

El Registro de los Verificadores, Conciliadores y Liquidadores

Artículo 334- El Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio mantendrá un registro actualizado de Verificadores, Conciliadores y Liquidadores, diferenciados según las categorías que al efecto determine mediante disposiciones de carácter general.

Artículo 335- Solamente podrán fungir como Verificadores, Conciliadores o Liquidadores, las personas que se encuentren inscritas en el registro correspondiente, salvo lo dispuesto en el numeral ii) del Artículo 44.

Artículo 336- La designación de Verificadores, Conciliadores y Liquidadores para procedimientos de reestructuración mercantil y Liquidación Judicial se efectuará mediante los procedimientos aleatorios que determine el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio a través de disposiciones de carácter general.

Artículo 337- El Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio podrá imponer como sanción administrativa a los Verificadores, Conciliadores y Liquidadores, según la gravedad de la infracción cometida a lo dispuesto en esta Ley, la amonestación, la suspensión temporal o la cancelación de su registro.

Párrafo I: Dichas sanciones administrativas son independientes de la eventual responsabilidad penal que se les pueda retener a quienes no cumplan con las funciones encomendadas.

Artículo 338- El Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio podrá determinar la cancelación del registro de Verificadores, Conciliadores o Liquidadores, cuando:

i) No desempeñen adecuadamente sus funciones;

ii) No cumplan con alguno de los procedimientos de actualización que aplique el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio;

iii) Sean condenados mediante sentencia ejecutoria por un delito intencional, o sean inhabilitados el ejercicio pleno de sus derechos civiles y políticos, incluyendo inhabilitación para empleo, cargo o comisión en el servicio público, el sistema financiero, o para ejercer el comercio;

iv) Desempeñen empleo, cargo o comisión en la Administración Pública, o sean parte de los Poderes Legislativo o Judicial en cualquiera de los tres ámbitos de gobierno;

v) Rehúsen el desempeño de las funciones que le sean asignadas en términos de esta Ley en algún procedimiento de reestructuración mercantil o Liquidación Judicial al que hayan sido asignados sin que medie causa suficiente a juicio del Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio; o

vi) Hayan sido condenados por sentencia ejecutoria al pago de daños y perjuicios derivados de algún procedimiento de reestructuración mercantil o Liquidación Judicial al que hayan sido asignados.

Artículo 339.- El Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio resolverá sobre la amonestación, la suspensión temporal o la cancelación del registro de los Verificadores, Conciliadores y Liquidadores, dando audiencia al interesado. Contra la resolución del Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio no procederá recurso alguno.

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 340.- Salvo excepciones expresas, esta Ley deroga y sustituye toda ley o parte de una ley que le sea contraria, especialmente las disposiciones concernientes a la quiebra comercial del Código de Comercio de la República Dominicana promulgado el día 5 de junio de 1884.

Artículo 341.- Esta Ley entrará en vigor dieciocho (18) meses después de su promulgación.

Artículo 342.- El Reglamento de Aplicación de la presente ley se dictará dentro de los noventa (90) días siguientes a su promulgación. La elaboración y promulgación del mismo corresponde al Poder Ejecutivo. Dicho Reglamento establecerá el mecanismo aplicable para habilitar los Centros de Reestructuración Mercantil en aquellas Cámaras de Comercio capaces de implementar el proceso.

Párrafo.- El Reglamento contendrá disposiciones relativas a la ejecución de las atribuciones de los Centros de Reestructuración Mercantil con el fin de garantizar la aplicación homogénea y predecible de la presente Ley."

DADA..."

INDICE

TITULO PRIMERO	10
<i>Disposiciones Preliminares</i>	10
TITULO SEGUNDO	11
<i>Régimen General de Reestructuración Mercantil</i>	11
CAPITULO I	11
Apertura del Procedimiento de Reestructuración Mercantil	11
SECCION I. De las personas elegibles para solicitar	11
SECCION II. Del procedimiento ante el Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio	11
SECCION III. De los recursos ante el tribunal	11
CAPITULO II	11
Efectos de la Solicitud de Reestructuración Mercantil	11
SECCION I. De los efectos respecto a las acreencias laborales y fiscales	11
SECCION II. De la terminación o modificación de los efectos	11
CAPITULO III	11
La Visita de Verificación	11
CAPITULO IV	11
Funcionarios del Procedimiento	11
SECCION I. Del Verificador, el Conciliador y el Comité de Acreedores	11
SECCION II. De los interventores	11
SECCION III. Del representante de los trabajadores	11

CAPITULO V	11
El Patrimonio de la Empresa	11
SECCION I. De los activos que componen la Masa	11
SECCION II. De la separación de bienes	11
SECCION III. De la reivindicación de los bienes muebles	11
SECCION IV. De la separación de los bienes personales del cónyuge	11
SECCION V. De la reincorporación de bienes a la Masa	11
CAPITULO VI	
Operación de la Empresa en Reestructuración Mercantil	11
SECCION I. De la administración de la empresa	11
SECCION II. De la remoción del deudor de la administración de la empresa	11
SECCION III. De las deudas posteriores al inicio del procedimiento	11
SECCION IV. Del financiamiento post-inicio del procedimiento	11
CAPITULO VII	11
Efectos de la Reestructuración Mercantil en las Obligaciones del Deudor	11
SECCION I. Regla General	11
SECCION II. De la terminación de los contratos	11
SECCION III. De la resolución por incumplimiento posterior	11
SECCION IV. Del tratamiento de ciertos contratos	11
CAPITULO VIII	11
Nulidad de Ciertas Transacciones	11
CAPITULO IX	11
Reconocimiento de las Acreencias	11
SECCION I. De la declaración de las acreencias	11
SECCION II. Del reconocimiento de las acreencias	11
SECCION III. De la clasificación de los créditos	11
SECCION IV. De la contestación a la lista provisional de reconocimiento de créditos	11
SECCION V. De la lista definitiva de reconocimiento de créditos	11
SECCION VI. Del reconocimiento de los créditos laborales	11
SECCION VII. De la cesión de créditos	11
CAPITULO X	11
Cesión de la Empresa	11
SECCION I. Propuesta de Cesión de la Empresa	11
SECCION II. Del plazo para la aprobación del Plan de Reestructuración Mercantil	11
SECCION III. De la preparación del Plan de Reestructuración Mercantil	11
SECCION IV. Del contenido del Plan de Reestructuración Mercantil	11
SECCION V. De la depuración del pasivo	11
SECCION VI. Aspectos particulares a las personas morales	11
SECCION VII. De la aprobación del Plan de Reestructuración Mercantil	11
SECCION VIII. De la ejecución del Plan de Reestructuración Mercantil	11
SECCION IX. Conversión a Liquidación Judicial	11
TITULO TERCERO	11
La Liquidación Judicial	11
CAPITULO I	11
Régimen de Liquidación Judicial	11
SECCION I. De la apertura del procedimiento	11
SECCION II. De los efectos de la sentencia que pronuncia la Liquidación Judicial	11
SECCION III. De la declaración y verificación de las acreencias	11
SECCION IV. Del privilegio de los trabajadores	11
SECCION V. Del efecto sobre las obligaciones del deudor	11

SECCION VI. De la Liquidación Judicial pronunciada en el curso de la reestructuración mercantil	11
SECCION VII. Disposiciones comunes	11
CAPITULO II	11
Realización del Activo	11
CAPITULO III	11
La Depuración del Pasivo	11
SECCION I. Del derecho de persecución individual	11
SECCION II. De la repartición del producto de la Liquidación Judicial	11
CAPITULO IV	11
Clausura de las Operaciones de Liquidación Judicial	11
CAPITULO V	11
Vías de Recurso	11
TITULO CUARTO	11
<i>Disposiciones Particulares para las Personas Morales y sus Dirigentes</i>	<i>11</i>
TITULO QUINTO	11
<i>Quiebra Personal y Otras Medidas de Interdicción</i>	<i>11</i>
TITULO SEXTO	11
<i>Bancarrota y Otras Infracciones</i>	<i>11</i>
CAPITULO I	11
Bancarrota	11
CAPITULO II	11
Otras Infracciones	11
CAPITULO III	11
Reglas del Procedimiento	11
TITULO SEPTIMO	11
<i>Disposiciones Diversas</i>	<i>11</i>
TITULO OCTAVO	11
<i>La Cooperación en los Procedimientos Internacionales</i>	<i>11</i>
CAPITULO I	11
Disposiciones Generales	11
CAPITULO II	11
Acceso de los Representantes y Acreedores Extranjeros a los Tribunales Dominicanos	11
CAPITULO III	11
Reconocimiento de un Procedimiento Extranjero y Medidas Otorgables	11
CAPITULO IV	11
Cooperación con Tribunales y Representantes Extranjeros	11
CAPITULO V	11
Procedimientos Paralelos	11
TITULO NOVENO	11
<i>Rol del Centro de Reestructuración Mercantil de la Cámara de Comercio</i>	<i>11</i>

CAPITULO I	11
Atribuciones	11
CAPITULO II	11
Los Verificadores, Conciliadores y Liquidadores	11
CAPITULO III	11
El Registro de los Verificadores, Conciliadores y Liquidadores	11

Esta Comisión, consciente del proceso de apertura global y de integración comercial en los cuales se encuentra inmersa la República Dominicana, propone al Pleno Senatorial acoger las sugerencias de modificación anteriormente descritas, a la vez que se permite solicitar su inclusión en la Orden del Día de la próxima sesión, a fines de conocimiento y aprobación.

SENADOR FRANCISCO DOMINGUEZ BRITO: El Proyecto, tal y como quedaría, está plasmado aquí en el informe que se está presentando y nosotros vamos a solicitar que el presente Proyecto sea aprobado por el Senado y que sea incluido en el Orden del Día.

Quiero hacer un señalamiento con respecto a este Proyecto de Ley, porque las especificaciones fueron muy técnicas, esto lo que sustituye es la llamada Ley de Quiebra en la República Dominicana, que tenía y tiene un mecanismo de sanción, cuya naturaleza aún persecutoria es muy grande y que vive en perjuicio de la recuperación de las empresas. Aquí se establece un sistema dual, en el Proyecto del Poder Ejecutivo. Se persigue, primero, que se puedan salvar a los acreedores y a la empresa y si no hay ninguna posibilidad entonces, ya iría al Sistema Judicial. El mecanismo establecido son las cámaras de comercio y entendemos que ésta ha sido una iniciativa extraordinaria del Presidente Leonel Fernández, dentro del esfuerzo de dar mayor competitividad a la República Dominicana; también se enmarcan dentro de otros proyectos de sociedades para facilitar la constitución de compañías, para que sea más rápido, eficiente y que creo que, con ello, vale la pena resaltar el trabajo del Comisionado de Apoyo a la Reforma Judicial y del Consejo Nacional de Competitividad en este sentido.

Así es que, solicito que sea incluido en el Orden del Día, para que pueda ser aprobado en Primera Lectura y le podamos dar un gran impulso a este Proyecto.

OTRO INFORME QUE RINDE LA COMISION PERMANENTE DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS, EN RELACION AL PROYECTO DE CODIGO DE COMERCIO, REINTRODUCIDO EL 14 DE FEBRERO DEL AÑO 2007. ESTE PROYECTO TAMBIEN SE ENCUENTRA EN LA COMISION PERMANENTE DE INDUSTRIA Y COMERCIO.

Expediente No. 02013-2006-SLE-SE

En fecha 6 de marzo del año 2007, fue tomado en consideración por el Senado de la República, el "Proyecto de Código de Comercio", de la autoría del Senador Andrés Bautista García, siendo apoderada la Comisión Permanente de Justicia y Derechos Humanos, el 7 de marzo del año 2007.

La Comisión valoró como positivo el referido proyecto; sin embargo, preocupados porque el régimen mercantil mantenga una coherencia y en razón de que en estos momentos conoce y emite opinión favorable de los proyectos de ley de "Reestructuración Mercantil y Liquidación Judicial" y del proyecto de ley "Sociedades Comerciales y Empresas

Individuales de Responsabilidad Limitada”, los cuales contradicen con los postulados del proyecto de Código de Comercio, **HA RESUELTO:** Rendir informe desfavorable al presente Proyecto. A la vez sugerir al Pleno Senatorial acoger estas recomendaciones e impartir las instrucciones necesarias a la Secretaría General Legislativa para dar el tratamiento requerido, a su vez solicitar al Pleno Senatorial su inclusión en la Orden del Día de la próxima Sesión para fines de conocimiento, desestimación y archivo definitivo.

SENADOR FRANCISCO DOMINGUEZ BRITO: Señor Presidente: Este es el Código de Comercio que sustituiría el Código de Comercio nuestro, que tiene mucho más de 100 años; fue iniciativa también en el primer gobierno del Presidente Fernández, ha sido un gran aporte de honorables senadores, que han venido trabajando durante un tiempo con este Proyecto y sumamente positivo; pero, en razón de que choca precisamente con la Ley de Sociedades, a la que he hecho referencia y la que sustituye a la Ley de Quiebra, fruto de la conversación con el Consejo de Competitividad y con el Comisionado de apoyo para la Reforma de Judicial, entendimos en la Comisión que era fundamental dejar este Proyecto de lado, se va a reunir conjuntamente con el Poder Ejecutivo para recoger los puntos que no están en estas dos leyes, que son normas generales y tener esas tres leyes, constituirían todo lo referente a sociedades comerciales, al derecho de comercio y a todo lo que es la operación mercantil y así tendríamos tres legislaciones coherentes bajo un nuevo esquema dirigido por lo que es la política de competitividad que viene llevando a cabo el Presidente de la República, Dr. Leonel Fernández.

CHARLES NOEL MARIOTTY TAPIA: Señor Presidente, colegas senadores y Senadora: OTRO INFORME QUE RINDE LA COMISION PERMANENTE DE DEPORTES EN RELACION AL PROYECTO DE LEY QUE MODIFICA LA LEY 33-98, QUE CREA EL INSTITUTO DE EDUCACION FISICA (INEFI), SOMETIDO POR EL PODER EJECUTIVO.

Expediente No.03417-2007-PLO-SE

Esta iniciativa legislativa fue tomada en consideración por el Pleno Senatorial el 8 de mayo del año 2007, y sometida a la Comisión Permanente de Deportes en fecha 9 de mayo del presente año, para su estudio y posterior informe, el cual pretende modificar la Ley 33-98, que crea el Instituto de Educación Física (INEFI). Este instituto es un órgano descentralizado del sistema educativo dominicano, adscrito a la Secretaría de Estado de Educación Física, tiene como finalidad fortalecer los planes, programas y proyectos que favorezcan el desarrollo de la Educación Física en las escuelas y liceos del país.

La aprobación de este proyecto implicará una mayor cobertura a nivel nacional de la Educación Física, y un mayor ingreso económico, con la necesidad de crear nuevos modelos que permitan que las disciplinas deportivas puedan ser admitidas en el pensum escolar, tanto para las escuelas públicas como privadas del país.

Dentro del indicado proyecto de ley podemos destacar los siguientes puntos:

- Implicará un incremento significativo a la inversión estatal en la educación física, a través del aumento de su presupuesto del 1%, constituyendo una parte fundamental en la formación de la persona en las actividades deportivas en el área del deporte.
- Permitirá incluir nuevos deportes en el programa educativo de las escuelas, ampliando el limitado número de disciplinas deportivas que hoy se practican el cual tendrá como resultado el cumplimiento cabal de las actividades relativas al programa Nacional de Educación Física Escolar.
- Fomentará la Educación Física escolar, desarrollando la formación integral del joven

a través del deporte educativo. Puesto que realmente el deporte nos ofrece una posibilidad amplia y variada de situaciones educativas, tanto en el plano motor cuantitativo y cualitativo, como cognitivo y afectivo-social, siendo éste el mejor legado que podemos dejarles a nuestros hijos y generaciones futuras.

- Contribuye a fomentar muchas habilidades, aptitudes en los jóvenes, por ello es importante crear las condiciones necesarias para que el Instituto de Educación Física (INEFI) implemente modelos que le permitan organizar y estructurar el deporte escolar en República Dominicana.

Después de la revisión de estilo y técnicas legislativas, así como el alcance y contenido del proyecto en referencia, esta Comisión **HA RESUELTO**: rendir informe favorable del mismo.

Esta Comisión se permite solicitar al Pleno Senatorial su inclusión en la Orden del Día de la próxima Sesión y declararlo de urgencia, para fines de su conocimiento y aprobación.

SENADOR CHARLES NOEL MARIOTTY: Nosotros, los miembros de esta Comisión de Deportes, trabajamos durante unos días este Proyecto de Ley de tanta importancia. Dada la importancia real y capital de este Proyecto, nosotros, en aras de los niños, de los jóvenes de la República Dominicana, en momentos tan cruciales para nuestra nación, nos permitimos pedirle a Usted, que no solamente sea incluido en el Orden del Día, sino, que por demás, habiendo sido consensuado con todas las partes envueltas, incluida la Secretaria de Estado de Economía, Planificación y Desarrollo; nosotros solicitamos que sea conocido de urgencia y que de ser posible, se libere de todo trámite. Muchas gracias.

SENADOR PRESIDENTE: ¡Senador!, ¿esa Iniciativa viene de la Cámara de Diputados?

SENADOR CHARLES NOEL MARIOTTY TAPIA: ¡Si, Señor Presidente!, de hecho se consensuó con la Comisión de Deportes todo el trayecto de la Cámara de Diputados y cuando llegó aquí estábamos todos, totalmente de acuerdo.

SENADOR PRESIDENTE: Sometemos a votación para ser incluida en el Orden del Día, la solicitud hecha por el Senador Domínguez Brito, de la Iniciativa No.3281-2007, que se refiere al Proyecto de Ley de Reestructuración Mercantil y Liquidación Judicial.

A votación, los que estén de acuerdo con la inclusión del Orden del Día, que lo expresen levantando su mano derecha.

**27 VOTOS A FAVOR, 27 SENADORES PRESENTES
APROBADA LA INCLUSION EN LA ORDEN DEL DIA**

SENADOR PRESIDENTE: Sometemos a la consideración del Pleno del Senado, la solicitud que hace el Senador Charles Mariotty, en el sentido, de que la Iniciativa 3417-2007, que se refiere a un Proyecto de Ley, que modifica la Ley No.33-98, que crea el Instituto de Educación Física (INEFI), sea incluido en el Orden del Día, de la presente Sesión, liberada de todo trámites y declarada de urgencia.

A votación, los señores senadores, que estén de acuerdo con esta propuesta, que lo expresen levantando su mano derecha.

**27 VOTOS A FAVOR, 27 SENADORES PRESENTES
APROBADA LA INCLUSION Y DECLARADA DE URGENCIA**

SENADOR HEINZ VIELUT CABRERA: Señor Presidente, colegas senadores y Senadora: INFORME QUE RINDE LA COMISION PERMANENTE DE INDUSTRIA, COMERCIO Y ZONAS FRANCAS, SOBRE EL PROYECTO DE LEY PARA EL FOMENTO DE LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (MIPYME)

El Poder Ejecutivo remitió al Senado de la República, inicialmente, el Proyecto de Ley para el Fomento de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, (MIPYME), con el objeto de promover el desarrollo de las empresas dominicanas, por sus características de agentes de desarrollo y capacidad de generar empleos productivos, de contribuir a la generación de riquezas, de posibilitar la estabilidad social de la nación y reducir la pobreza.

En cuanto a esta iniciativa legislativa, remitida por el Poder Ejecutivo mediante oficio No.606 de fecha 23 de enero del 2007, expediente No.01371, **la Comisión HA RESUELTO, solicitar el descargo y archivo definitivo**, por entender que el mismo tiene mucha relación con el **Proyecto de Ley que establece un Régimen Regulatorio para el Desarrollo de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES)**, a la vez que se permite solicitar al Pleno Senatorial su inclusión en el Orden del Día de la próxima Sesión, para fines de aprobación.

SENADOR FELIX MARIA NOVA PAULINO: INFORME QUE RINDE LA COMISION PERMANENTE DE DESARROLLO MUNICIPAL Y ONG'S, EN RELACION AL PROYECTO DE LEY QUE DESIGNA CON EL NOMBRE DE HECTOR ANTONIO QUIÑONES MARTY, EL PALACIO DE JUSTICIA DE NAGUA, PROVINCIA MARIA TRINIDAD SANCHEZ. PRESENTADO POR EL SENADOR JESUS A. VASQUEZ MARTINEZ.

Expediente No. 03122-2007-PLO-SE

En reunión celebrada el miércoles 30 de mayo, esta Comisión analizó el contenido del citado proyecto, y entiende que por sus grandes aportes a la Judicatura Dominicana, el Dr. Héctor Antonio Quiñones Marty, es un hombre de orgullo para todos sus conciudadanos, que lo han hecho merecedor de múltiples reconocimientos por parte de la sociedad civil organizada. Además, es considerado como uno de los ex-magistrados dominicanos de más alta calificación profesional, que dedicó más de treinta (30) años de su vida al servicio público en el Palacio de Justicia de Nagua, provincia María Trinidad Sánchez, donde se desempeñó, primero como Abogado, luego representante del Ministerio Público y por último, Juez de larga data. La Comisión entiende que el Palacio de Justicia de Nagua debe honrar con su nombre, la memoria de este ciudadano ejemplar y emular el desarrollo del ser humano en honestidad, humildad, humanismo y excelencia, en bien de la nación.

Luego de estas consideraciones, la Comisión **HA RESUELTO: rendir informe favorable** al mismo, sugiriendo las siguientes modificaciones en cuanto a la técnica legislativa:

- Modificar el título del Proyecto de Ley para que en lo adelante se lea:
"Ley que Designa con el nombre de Héctor Antonio Quiñones Marty, el Palacio de Justicia de Nagua, provincia María Trinidad Sánchez."
- Se cambia el orden de las Vistas manteniendo la jerarquía constitucional de los textos normativos y dentro de ésta la cronología, para que se lean:

"Vista: La Constitución de la República.

Vista: La Ley No. 49 del 9 de noviembre del 1966, que modifica la Ley No. 2439

del 8 de julio del 1950, sobre Asignaciones de nombres de personas vivas o muertas a divisiones políticas, edificios, vías, obras, cosas y servicios públicos."

- En cuanto a los articulados de este Proyecto de Ley, sustituir: "Artículo Primero", por "**Artículo 1**", y "Artículo II" por "**Artículo 2**".
- A la vez, se adiciona un artículo 3, donde se contemple la entrada en vigencia de la referida ley; el mismo se leerá como sigue:

"Artículo 3.- La presente ley entra en vigencia a partir de la fecha de su promulgación."

Esta Comisión se permite solicitar al Pleno Senatorial su inclusión en la Orden del Día de la próxima Sesión para fines de su conocimiento y aprobación.

OTRO INFORME QUE RINDE LA COMISION PERMANENTE DE DESARROLLO MUNICIPAL Y ONG´S, EN TORNO A LA RESOLUCION MEDIANTE LA CUAL SE SOLICITA A LOS AYUNTAMIENTOS DEL PAIS DESIGNAR CON EL NOMBRE DE DOMINICANOS RESIDENTES EN EL EXTERIOR, LUGARES Y VIAS PUBLICAS MUNICIPALES. INICIATIVA LEGISLATIVA PRESENTADA POR EL SENADOR ALEJANDRO LEONEL WILLIAM.

Expediente No. 03114-2007-PLO-SE

La Comisión está consciente de que existe un significativo número de dominicanos que han emigrado a diferentes países del mundo y que hoy forman parte de la gran diáspora que representan los dominicanos (as) del exterior; además que en los municipios del país no existen lugares y vías públicas que lleven sus nombres. Llevar a cabo este tipo de acciones constituye una forma idónea de reconocer el importante papel que juegan estos compatriotas en el impulso de la actividad económica y social de nuestro país.

Por las razones antes expuestas, esta Comisión **HA RESUELTO: rendir informe favorable** de esta Resolución. A la vez, se permite solicitar al Pleno Senatorial su inclusión en la Orden del Día de la próxima Sesión para fines de su conocimiento y aprobación.

OTRO INFORME QUE RINDE LA COMISION PERMANENTE DE DESARROLLO MUNICIPAL Y ONG`S, EN TORNO AL PROYECTO DE LEY MEDIANTE EL CUAL SE DECLARA PATRIMONIO CULTURAL DEL PUEBLO DOMINICANO AL "FESTIVAL DE ATABALES" DE SAN CRISTOBAL QUE ORGANIZA LA FUNDACION SOL NACIENTE DE LA COMUNIDAD DE SAINAGUA EN EL MUNICIPIO DE SAN CRISTOBAL. PRESENTADO POR EL SENADOR TOMMY GALAN GRULLON. EXPEDIENTE NO. 00913 DE FECHA 06 DE DICIEMBRE 2006.

Expediente 00913-2006-SLO-SE

La Comisión, después de analizar el referido proyecto de ley **HA RESUELTO: rendir informe favorable del mismo**, entendiendo que la "Fundación Sol Naciente", de la comunidad de Sainaguá en el municipio de San Cristóbal, tiene cerca de 30 años ininterrumpidos llevando a cabo el "Festival de Atabales", como una muestra cultural dominicana que dimensiona los elementos afrodescendientes presentes en la misma, además se ha erigido en fuente viva de conocimiento y educación sobre nuestros valores culturales, por lo que se ha convertido en un espacio para la preservación y promoción de determinadas modalidades musicales folklóricas dominicanas.

(EL SENADOR FELIX NOVA, ACLARA QUE ESTE PROYECTO DE LEY, ES UNA RESOLUCION)

Esta Comisión se permite solicitar al Pleno Senatorial su inclusión en la Orden del Día de la próxima Sesión, para fines de su conocimiento y aprobación.

EL SENADOR PRESIDENTE, SOLICITA AL SENADOR FELIX MARIA NOVA PAULINO, DARLE LECTURA A LOS NOMBRES QUE CONFORMA DICHA COMISION.

POR LA COMISION:

FELIX MARIA NOVA PAULINO, ANTONIO DE JS. CRUZ TORRES ,FELIX VASQUEZ ESPINAL, MARIO TORRES ULLOA, CHARLES MARIOTTY TAPIA,

OTRO INFORME QUE RINDE LA COMISION PERMANENTE DE DESARROLLO MUNICIPAL Y ONG'S EN RELACION AL PROYECTO DE LEY QUE DESIGNA CON EL NOMBRE DE AUTOVIA PRESIDENTE JUAN BOSCH LA AUTOVIA DEL ESTE. INICIATIVA LEGISLATIVA DE LA SENADORA AMARILIS SANTANA CEDANO.

EXPEDIENTE: 02443-2006-SLO-SE

Este Proyecto de Ley fue tomado en consideración en la Sesión celebrada el 6 de marzo del 2007, y enviado a esta Comisión el 7 de marzo del mismo año.

La Comisión, reunida en fecha 30 de mayo del presente año, analizó el contenido del Proyecto de Ley antes mencionado y **DETERMINO:** rendir *informe favorable* en torno a éste, tomando en consideración que el **Profesor Juan Emilio Bosch Gaviño** fue un ilustre ciudadano dominicano, poseedor de acrisoladas virtudes, considerado como el diestro y exquisito artífice de la cultura dominicana, al resaltar, a través de sus obras, los valores humanos, la dignidad y las reivindicaciones políticas y sociales de los dominicanos, cuyo legado trascendió fronteras, obteniendo importantes reconocimientos. Entendiendo además, que el Profesor Bosch fue electo Presidente Constitucional de la República Dominicana, en 20 diciembre del año 1962, y durante su gestión ampliamente democrática y cargada de gran patriotismo y honestidad, revolucionó y modificó el estilo de hacer política en la Nación. (Lo del "20 de diciembre", lo pusimos nosotros).

En tal virtud, esta Comisión se permite solicitar al Pleno Senatorial su inclusión en la Orden del Día de la próxima Sesión, para su conocimiento y aprobación.

OTRO INFORME QUE RINDE LA COMISION PERMANENTE DE DESARROLLO MUNICIPAL Y ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES, SOBRE EL PROYECTO DE LEY QUE CREA EL MUNICIPIO DE RIO LIMPIO DE LA PROVINCIA ELIAS PIÑA. INICIATIVA DEL SENADOR ADRIANO SANCHEZ ROA.

EXPEDIENTE NO. 03335-2007-PLO-SE

Esta comisión, abocada al estudio minucioso y pormenorizado de los proyectos de los cuales se encuentra apoderada, el 30 de mayo del 2007 en sesión de trabajo, centró su atención en el citado proyecto, el cual propone la creación del municipio de **Río Limpio**, actualmente distrito municipal perteneciente a la provincia Elías Piña.

En tal virtud, la Comisión, tomando en consideración las exposiciones de los presentes en dicha reunión y los planteamientos de varios sectores hacia este tipo de iniciativa, en el sentido de que las mismas generan una tendencia hacia la atomización de nuestra geografía política, mediante la creación de demarcaciones sin la implementación de un plan general de ordenamiento territorial y sin atender a criterios objetivos necesarios en el orden económico, social e institucional de la población.

En razón de lo expuesto, esta Comisión **ha resuelto rendir informe desfavorable** de la referida pieza legislativa, recomendando impartir las instrucciones pertinentes a la Secretaría General Legislativa para el archivo definitivo de la misma y su inclusión en la Orden del Día de la próxima Sesión, para su conocimiento y fines pertinentes.

OTRO INFORME QUE RINDE LA COMISION PERMANENTE DE DESARROLLO MUNICIPAL Y ONG`S, EN TORNO AL PROYECTO DE LEY MEDIANTE EL CUAL LA SECCION EL INGENIO Y LAS COMUNIDADES Y LOS BARRIOS CIEN FUEGOS, ENSANCHE ESPAILLAT Y MONTE RICO, LA SECCION DEL INGENIO ABAJO, FORMADA POR LOS PARAJES: INGENIO ARRIBA, INGENIO ABAJO, LA CACATA, LA EMBOSCADA, MEJIA, CALLEJON DE LOS SANCHEZ Y LOS CAMPECHES, ASI COMO LOS SUB BARRIOS: NUEVO CIEN FUEGOS, RAFEY, MELLA 1, MELLA 2, POCHUN, LA UNION, SAN LORENZO, LA PULGA, LA GLORIA, LA FE, MONTE BONITO, EL SEMILLERO 1, EL SEMILLERO 2, SAN ANTONIO, LA PIÑA, LA MOSCA, EL FONDO DE LA BOTELLA, CIUDAD SATELITE Y BRISAS DEL CANAL Y LOS SUB PARAJES DENTRO DE ESTA SECCION: BARRIO DUARTE, BARRIO NUEVO MILENIO, LOS RIELES, VILLA VERDE Y JURUNGO, SE CONSTITUYEN EN DISTRITO MUNICIPAL, CON EL NOMBRE DE DISTRITO MUNICIPAL DE CIEN FUEGOS, CON ASIEN TO EN CIEN FUEGOS. INICIATIVA LEGISLATIVA DEL SENADOR VICTOR TOMAS MENDEZ MENDEZ MEDIANTE EL OFICIO NO. 00914 DE FECHA 29 DE NOVIEMBRE 2005.

Expediente 00914-2005-SLO-SE

La Comisión, después de analizar el referido Proyecto de Ley **HA RESUELTO: rendir informe favorable del mismo**, entendiendo que según las cifras de la Oficina Nacional de Estadísticas los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda realizado en el año 2002, esas comunidades y sectores en conjunto poseen una población total superior a Noventa y Seis Mil (96,000) habitantes y cuentan con más de Veinte y Seis Mil (26,000) viviendas; dichas comunidades han exhibido una extraordinaria y significativa pujanza empresarial, económica y comercial.

Han desarrollado fundaciones, zonas francas, industrias, agencias, farmacias, tres (3) estaciones gasolineras, tres (3) plantas de gas, catorce (14) ferreterías, supermercados, almacenes, restaurantes, hoteles, centros educativos, servicios públicos y privados, clínicas, destacamentos, transportes públicos y privados, organizaciones deportivas, religiosas y culturales; además, juntas de vecinos, cooperativa y asociaciones.

Esta Comisión se permite solicitar al Pleno Senatorial su inclusión en la Orden del Día de la próxima Sesión para fines de su conocimiento y aprobación.

OTRO INFORME QUE RINDE LA COMISION PERMANENTE DE DESARROLLO MUNICIPAL Y ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES, DEL PROYECTO DE LEY QUE DESIGNA CON EL NOMBRE DE DOMINICANOS RESIDENTES EN EL EXTERIOR LA AUTOPISTA DE LAS AMERICAS DE SANTO DOMINGO ESTE Y LA AVENIDA CIRCUNVALACION DE SANTIAGO. PROPUESTO POR EL SENADOR ALEJANDRO WILLIAM CORDERO.

EXPEDIENTE 03115-2007-PLO-SE

La Comisión, haciendo uso de las facultades que le confiere la Constitución y las leyes de la República Dominicana, se reunió en sesión de trabajo en fecha 30 de mayo del 2007, con la finalidad de estudiar los asuntos pendientes, entre ellos el citado Proyecto de Ley.

Es de rigor puntualizar, que la Autopista de las Américas, es una vía de relevancia

y proyección nacional e internacional, considerando que el Aeropuerto Internacional de las Américas está ubicado en sus inmediaciones, donde convergen visitantes de otras naciones del mundo, razón fundamental para preservar el nombre de esta importante autopista.

En relación a la Avenida Circunvalación de la Provincia Santiago, es importante señalar que este nombre sirve de elemento geográfico y orientación, por ser una vía de tráfico rodeada, que circunda una población a la que se puede acceder por diferentes lugares, significa dar la vuelta o rodear un objetivo y en este caso se trata de darle la vuelta a la ciudad.

Es de gran valor para los dominicanos residentes en el país, en el exterior y para los turistas que nos visitan, que se conserven los nombres de ambas avenidas, como una manera de mantener una debida orientación que conlleve un mejor disfrute de los dones que la naturaleza ha brindado a la República Dominicana.

En ese orden, la Comisión, respetando los lineamientos y normas establecidas en casos como estos, se adhiere al sentido común y al uso de las buenas costumbres, entendiendo que las referidas designaciones pudieran afectar en el futuro la identificación de dichas vías, que por años han sido reconocidas con los nombres que ostentan en la actualidad.

Por los conceptos expuestos precedentemente, esta Comisión **ha resuelto rendir informe desfavorable** del referido Proyecto de Ley, solicitando sean impartidas las instrucciones correspondientes a la Secretaría General Legislativa para el archivo definitivo de dicha pieza y su inclusión en la Orden del Día de la próxima Sesión, para su conocimiento y fines de lugar.

SENADOR TOMMY ALBERTO GALAN GRULLON: Señor Presidente, colegas senadores y Senadora: INFORME QUE RINDE LA COMISION PERMANENTE DE FINANZAS Y CONTRATOS, EN TORNO A LAS SIGUIENTES INICIATIVAS:

- ✓ ACUERDO DE PRESTAMO FIRMADO ENTRE LA REPUBLICA DOMINICANA Y EL BANCO NACIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL (BNDES) POR UN MONTO DE OCHENTA Y UN MILLONES TRESCIENTOS VEINTICUATRO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA (US\$81,324,696.00), EL CUAL FINANCIARA PARCIALMENTE EL ACUERDO COMERCIAL SUSCRITO ENTRE LA CORPORACION DOMINICANA DE EMPRESAS ELECTRICAS ESTATALES (CDEEE) Y LA CONSTRUCTORA BRASILEÑA NORBERTO ODEBRECHT, S. A., PARA LA CONSTRUCCION DE LA PLANTA DE ENERGIA HIDROELECTRICA PALOMINO, CON 99 MW DE CAPACIDAD INSTALADA. REMITIDO POR EL PODER EJECUTIVO MEDIANTE OFICIO No. 3050 DE FECHA 23 DE MARZO DEL AÑO 2007. TOMADO EN CONSIDERACION EN FECHA 27 DE MARZO DEL AÑO 2007. PODER ESPECIAL No. 151-06. (EXPEDIENTE No. 02398-2007-PLO-SE).
- ✓ ACUERDO "B" DE PRESTAMO COMERCIAL A LARGO PLAZO, POR UN MONTO DE TREINTA MILLONES DE DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA (US\$30,000,000.00) FIRMADO ENTRE LA REPUBLICA DOMINICANA Y LA ENTIDAD BNP PARIBAS, EL CUAL

FINANCIARA UNA PARTE DEL ACUERDO COMERCIAL SUSCRITO ENTRE LA CORPORACION DOMINICANA DE EMPRESAS ELECTRICAS ESTATALES (CDEEE) Y LA CONSTRUCTORA BRASILEÑA NORBERTO ODEBRECHT, S. A., PARA LA CONSTRUCCION DE LA PLANTA DE ENERGIA HIDROELECTRICA PALOMINO. REMITIDO POR EL PODER EJECUTIVO MEDIANTE OFICIO No. 3616 DE FECHA 9 DE ABRIL DEL AÑO 2007. TOMADO EN CONSIDERACION EN FECHA 19 DE ABRIL DEL AÑO 2007. PODER ESPECIAL No. 150-06. (EXPEDIENTE NO. 03327-2007-PLO-SE).

INTRODUCCION:

En reunión realizada el 29 de mayo del año 2007, teniendo como invitado al Ing. Radhamés Segura, Director Ejecutivo de la Corporación Dominicana de Empresas Eléctricas Estatales (CDEEE), la Comisión analizó con detalles el contenido de los acuerdos de préstamos citados precedentemente, para la construcción del Proyecto Hidroeléctrico Palomino, el cual forma parte del Plan de Generación de Energía Eléctrica, con el uso del potencial hidráulico y otras fuentes de energía renovable de la República Dominicana, para reducir la dependencia de los hidrocarburos y bajar costos, del cual forman parte la Corporación Dominicana de Empresas Eléctricas Estatales (CDEEE) y la Empresa de Generación Hidroeléctrica Dominicana (EGEHID).

ANTECEDENTES:

Este proyecto tiene como objetivo aprovechar la cuenca alta del Río Yaque del Sur y la afluencia del Río Blanco a éste, generando una energía media anual de 183.7 GWH (Giga Watts). La obra consta de una presa construida de concreto compactado, que permitirá conformar un embalse que aportará 3.3 millones de metros cúbicos y ocupará un área de 22 hectáreas.

Entre los beneficios que proporcionará la obra podemos citar:

- Producción promedio anual de electricidad de 183.7 GWH.
- Ahorro de 440 mil barriles de petróleo al año, de modo que el proyecto reducirá la factura petrolera en unos 27 millones al año, considerando el costo del petróleo a sesenta dólares por barril, lo que permitirá recuperar el capital de inversión en un poco más de ocho (8) años.
- Reducción de la emisión de gases de invernadero que se producen con la generación térmica y que inciden en el calentamiento del clima global.
- Reducción de los costos de la generación en el mercado de energía eléctrica y de la tarifa a los usuarios del servicio.
- Inclusión de fondos destinados a la reforestación y el manejo y conservación de la cuenca, en el período de construcción y en la fase de operación de la central.
- Reducción del arrastre de sedimentos en un tramo largo del Río Yaque del Sur y aumento de la vida útil del embalse de Sabana Yegua.

IMPACTO ECONOMICO DE LA CONSTRUCCION:

A nivel económico citaremos los puntos más importantes de esta obra:

- ✓ Creación de unos novecientos (900) empleos directos y más de dos mil setecientos (2,700) empleos indirectos en el proceso de la construcción.
- ✓ Creación de unos cuarenta (40) empleos permanentes para la operación de la central.
- ✓ Aumento de la actividad económica de la región, debido a la demanda de bienes y servicios del personal, tanto local como foráneo.
- ✓ Desarrollo de la red de carreteras, puentes y otras estructuras menores que mejorarán la comunicación y el transporte hacia el municipio de Bohechío y hacia una gran cantidad de comunidades prácticamente aisladas.
- ✓ Mayor progreso de la infraestructura de la región suroeste.
- ✓ Ampliación y mejoramiento de la red de electrificación rural en las zonas de influencia del proyecto.

TERMINOS Y CONDICIONES FINANCIEROS DE LOS ACUERDOS:

1.- Los intereses del Acuerdo de Préstamo firmado con el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) por un monto de **Ochenta y Un Millones Trescientos Veinticuatro Mil Seiscientos Noventa y Seis Dólares de los Estados Unidos de Norteamérica (US\$ 81,324,696.00)**, valor que incluye el monto de la prima de seguro ascendente a Un Millón Trescientos Veinticuatro Mil Seiscientos Noventa y Seis Dólares de los Estados Unidos de Norteamérica (US\$ 1,324,696.00), serán generados a una tasa LIBOR a seis meses, más dos punto cero por ciento (2.0%) pagaderos semestralmente. El plazo total de dicho financiamiento es de doce años y medio (12.5) años, incluyendo cuatro (4) años de período de gracia para el pago de principal. Este préstamo será repagado en un plazo de ocho años y medio (8.5), mediante cuotas semestrales, iguales y consecutivas.

En cuanto a las comisiones, se pagarán las siguientes:

- Comisiones de Estructuración, ascendentes a un uno por ciento (1%) "flat", sobre el monto total del contrato.
- Comisión de Compromiso ascendente a un cero punto cinco por ciento (0.5%) calculado sobre el monto no desembolsado.

2.- En relación al Acuerdo "B" de Préstamo Comercial a largo plazo, por un monto de **Treinta Millones de Dólares de los Estados Unidos de Norteamérica (US\$30,000,000.00)** firmado con la entidad BNP Paribas, los intereses serán generados a una tasa de LIBOR a seis (6) meses, más el tres punto tres por ciento (3.3%), pagaderos semestralmente. El plazo total de este financiamiento es de siete (7) años, incluyendo un período de gracia de un año para el repago de principal. Dicho préstamo será repagado en un plazo de seis (6) años, mediante cuotas semestrales, iguales y consecutivas.

En cuanto a las comisiones, se pagarán las siguientes:

- Comisiones de gestión ascendentes a un tres cuarto de un año por ciento (0.75%) "flat", sobre el monto total del contrato.
- Comisión de estructuración de un uno por ciento (1%) sobre el monto total del contrato.
- Comisión de Compromiso ascendente a un cero punto cinco por ciento (0.5%), calculado sobre el monto no desembolsado.

- Prima de seguro equivalente a un tres punto cero por ciento (3.0%) del total del financiamiento.

Esta Comisión, consciente de que el problema de la energía eléctrica se ha convertido en una de las principales prioridades del Gobierno, y en interés de favorecer la construcción de obras de esta magnitud, con la cual se incrementará la oferta de energía eléctrica a bajo costo, permitiendo un importante ahorro en la compra de combustible, lo cual se traducirá en una gran economía para el país, **HA RESUELTO: rendir informe favorable de ambos Acuerdos de Préstamo, tal como fueron remitidos del Poder Ejecutivo.** Esta Comisión se permite solicitar al Pleno Senatorial su inclusión en la Orden del Día de la presente Sesión para fines de conocimiento y aprobación.

SENADOR PRESIDENTE: Sobre ese último, Señor Senador, salvo su mejor parecer, yo preferiría que se dejara para la Próxima Sesión, para verlo más detenidamente y que cada Senador pueda tomar conocimiento del expediente.

Sin embargo, sí me voy a permitir, sobre el anterior, es decir, las iniciativas No. 2398-2007 y 3327-2007, que el Presidente de la Comisión Permanente de Finanzas y Contratos ha solicitado que estas iniciativas sean incluidas en el Orden del Día de la presente Sesión y se refieren a los Acuerdos de Préstamos para la construcción de la Planta de Energía Hidroeléctrica PALOMINO, con 99 MW, de capacidad instalada y el otro es para los mismos fines, para la misma construcción de la Planta Hidroeléctrica.

SENADOR PRESIDENTE: Someto a la consideración de los señores senadores, la Propuesta que hace el Presidente de la Comisión de Finanzas y Contratos, en el sentido de que estas iniciativas, es decir, la 2398-2007 y 3327-2007, que sean liberadas de todo trámite e incluida en el Orden del Día de la presente Sesión.

A votación, los que estén de acuerdo con la inclusión en la Orden del Día, que lo expresen levantando su mano derecha.

**26 VOTOS A FAVOR, 26 SENADORES PRESENTES
APROBADA LA INCLUSION EN LA ORDEN DEL DIA**

SENADOR PRESIDENTE: Respecto a la Iniciativa No.2436-2007, que se trata de un Proyecto de Ley para la emisión de una Carta de Crédito Stand By, por un valor de 30 millones de dólares de los Estados Unidos de América.

El Senador Roberto Rodríguez, Vocero de la Bancada del Partido Revolucionario Dominicano, ha solicitado la palabra a los fines de presentar un informe disidente respecto de esta iniciativa.

SENADOR JUAN ROBERTO RODRIGUEZ: Atendiendo a lo que establece el Artículo 105 (Dió lectura al Reglamento del Senado de la República).

Como bien es sabido, los contratos comerciales nunca se aprueban aquí, sí se aprueban los préstamos.

Entonces, sería bueno, que la Comisión que encabeza Tommy Galán le diera un vistazo a ese Contrato Comercial, para verlo la próxima semana, como se acordó aquí.

EL SENADOR JUAN ROBERTO RODRIGUEZ, DA LECTURA AL INFORME DISIDENTE PRESENTADO POR EL BLOQUE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DOMINICANO, LA CUAL DICE DE LA SIGUIENTE MANERA:

INFORME DISIDENTE SOBRE EL PROYECTO DE LEY PARA LA EMISION DE UNA CARTA DE CREDITO STAND-BY, POR UN VALOR DE TREINTA MILLONES DE DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA CON 00/100 (US\$30,000,000.00) PARA GARANTIZAR EL CONTRATO DE TRANSFORMACION DE ENERGIA (ATE), QUE CONTEMPLA LA CONSTRUCCION DE DOS PLANTAS ALIMENTADAS POR CARBON MINERAL.

Los abajo firmantes, Senadores de la República, conscientes de nuestro indelegable deber de legislar a favor de la nación y de aquellos intereses que representen el bien de la colectividad, nos permitimos presentar un **INFORME DISIDENTE** respecto al proyecto de ley antes citado y el cual fue tomado en consideración en fecha 10 del mes de abril del año 2007.

Con relación a esta iniciativa legislativa, hacemos los siguientes planteamientos:

Estos nuevos contratos tipo IPP's (productores privados independientes), tienen el agravante de ser una modalidad de compromiso contractual sumamente oneroso para el país.

Entre los elementos sustanciales que invalidarían este tipo de relación comercial entre el Estado y el sector privado, podemos enunciar las siguientes:

- Un sobrecosto por más de 270 millones de dólares, por encima al precio ofertado.
- Violación al artículo 110 de la Ley General de Electricidad (No. 125-01).
- Inclusión abusiva del aberrante concepto "pagar con plantas apagadas".
- En forma insólita, la CDEEE asume el 65% de los costos operacionales.
- Este tipo de Carta de Crédito con garantía soberana equivale a un compromiso de endeudamiento del Estado Dominicano por un monto indeterminado, el cual podría llegar hasta los 800 millones de dólares por cada contrato.
- Contempla una inusual garantía doble: garantía bancaria adicional por 180 millones de dólares.
- Las fianzas de construcción por 20 millones de dólares se devuelven al inicio de las obras, no con la fiel terminación, dejando sin aseguramiento la ejecución de las obras.
- El Estado Dominicano (CDEEE) suministra los combustibles, los terrenos, las subestaciones terminales y las líneas de transmisión, también la exoneración de los impuestos de importación.
- La CDEEE debe considerar proyectos utilizando combustibles menos contaminantes, por ejemplo el gas natural, incluyendo el aporte financiero de los bonos verdes al evitar el impacto al medio ambiente y especialmente al calentamiento global.

Se trata de una Carta de Crédito que compromete al Estado Dominicano hasta por veintisiete mil millones de pesos (27 meses x 30 US\$millones cada mes x tasa de cambio de 33 RD\$/US\$).

- Por cada incumplimiento de la CDEEE, el beneficiario se apropiaría de la cantidad vendida y el Estado Dominicano, ante el incumplimiento de la CDEEE, estaría obligado a reponer la cantidad faltante para completar el monto asegurado mensual de 30 millones de dólares.

Por todo lo antes expuesto, presentamos a consideración y decisión del Pleno Senatorial este Informe Disidente para que el mismo se conozca conjuntamente con el Informe que ha presentado la Comisión correspondiente respecto a este mismo Proyecto.

SENADOR RADHAMES PEÑA: Señor Presidente, colegas senadores y Senadora:
INFORME QUE RINDE LA COMISION PERMANENTE DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO, CON RELACION AL PROYECTO DE LEY MEDIANTE EL CUAL SE CREA UN COMITE NACIONAL, DE CARACTER CONSULTIVO, PARA QUE SE ELABORE UN PLAN DECENAL DE INVERSIONES PARA LA REPUBLICA DOMINICANA 2007-2017. PRESENTADO POR EL SENADOR JUAN ROBERTO RODRIGUEZ HERNANDEZ EN FECHA 27 DE MARZO DEL 2007.

EXPEDIENTE No. 03274-2007-PLO-SE

El objetivo principal de esta iniciativa legislativa está orientado a maximizar las ventajas competitivas del país con el objeto de que se promueva un crecimiento sostenido de los sectores prioritarios de la economía, tomando en consideración las potencialidades a nivel nacional y regional.

Esta Comisión, después de analizar a fondo el referido Proyecto de Ley y en el entendido de que el Poder Ejecutivo promulgó la Ley 496-06, mediante la cual se creó la Secretaría de Estado de Economía, Planificación y Desarrollo, y la ley 498-06 de Planificación e Inversión Pública, en el entendido de que estas dos leyes cumplen con el espíritu y contenido del Proyecto de Ley de la autoría del Senador Juan Roberto Rodríguez Hernández, la Comisión considera que lo más conveniente es esperar por la aplicación e implementación del Plan de Desarrollo Nacional contemplado en las leyes de reciente promulgación en la República Dominicana. Por estas razones esta Comisión **HA RESUELTO: rendir informe desfavorable** al presente Proyecto de Ley, recomendando impartir instrucciones a la Secretaría General Legislativa para su archivo definitivo. A la vez, se permite solicitar al Pleno Senatorial su inclusión en la Orden del Día de la próxima sesión, para conocimiento y fines de lugar.

LECTURA DE INFORMES DE GESTION

SENADOR RUBEN DARIO CRUZ UBIERA: Señor Presidente, colegas senadores y Senadora:
INFORME DE GESTION QUE RINDE LA COMISION PERMANENTE DE RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE EN TORNO AL PROYECTO DE LEY MEDIANTE EL CUAL SE DECLARA LA PROVINCIA SALCEDO "PROVINCIA ECOTURISTICA", SOMETIDO POR EL SENADOR LUIS RENE CANAAN ROJAS. REUNION CELEBRADA EL 30 DE MAYO DEL 2007.

EXPEDIENTE: 03270-2007-PLO-SE

ACCIONES:

La Comisión realizó el miércoles 30 de mayo del año en curso, una reunión con el objetivo de continuar el estudio del proyecto de ley citado, contando con la presencia de las siguientes personalidades:

- Senador Luís René Canaán Rojas, proponente del Proyecto de Ley.

➤ José Carrasco, Auditor Lgislativo.

Asesores Honoríficos de la Comisión de Recursos Naturales y Medio Ambiente:

➤ Geraldino González

➤ Bolívar Troncoso

➤ Ramón Fernández

En esta reunión, el Senador Luís René Canaán Rojas expresó su interés de promover la provincia Salcedo, no sólo como actividad económica, sino promover su desarrollo y por ende, el desarrollo de sus habitantes. En ese sentido, realizó una breve reseña sobre la provincia Salcedo, aportando datos que apoyan y sostienen su propuesta.

CONCLUSIONES:

La Comisión solicitó al Senador Luís René Canaán realizar un documental grabado en DVD, de unos 10 minutos, donde demuestre que la provincia Salcedo posee las condiciones para ser declarada Provincia Ecoturística, y presentarlo ante los miembros de la Comisión y demás senadores en el Pleno. Dicho material deberá contar con las imágenes de los principales ríos, cuencas, arroyos, montañas, pico y otras tantas riquezas con que cuenta la referida provincia.

Por tal motivo, la Comisión solicita al Pleno Senatorial la **extensión del plazo reglamentario** para el estudio del Proyecto de Ley en cuestión, según lo estipulado en el artículo 94 del Reglamento del Senado, con la finalidad de posteriormente abocarse a rendir un informe final.

SENADOR PRESIDENTE: Someto a la consideración del los señores senadores, la propuesta que hace el Presidente de la Comisión Permanente de Recursos Naturales y Medio Ambiente, en el sentido, de que este Pleno del Senado de la República extienda el plazo reglamentario, para el estudio del Proyecto de Ley en cuestión, según lo establece el Artículo 94 del Reglamento del Senado, se refiere al Expediente No.3270-2007.

A votación, los señores senadores, que estén de acuerdo en aprobar esta extensión del plazo reglamentario, que será de 30 días, que lo expresen levantando su mano derecha.

**27 VOTOS A FAVOR, 27 SENADORES PRESENTES
APRABADA LA SOLICITUD DEL PLAZO**

SENADOR HEINZ VIELUF CABRERA: Señor Presidente, colegas senadores, Senadora:

INFORME DE GESTION No.002

PRESENTADO POR LA COMISION PERMANENTE DE INDUSTRIA, COMERCIO Y ZONAS FRANCAS, SOBRE LAS INICIATIVAS LEGISLATIVAS SIGUIENTES: PROYECTO DE LEY PARA EL FOMENTO DE LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (MIPYME) Y EL PROYECTO DE LEY QUE ESTABLECE UN REGIMEN REGULATORIO PARA EL DESARROLLO DE LA MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS (PYMES).

(Expedientes Nos.01371-2006-SLE-SE y 03280-2007-PLO-SE)

El Poder Ejecutivo remitió al Senado de la República inicialmente el Proyecto de Ley para el Fomento de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (MIPYME), con el objeto de promover

el desarrollo de las empresas dominicanas, por sus características de agentes de desarrollo y capacidad de generar empleos productivos, de contribuir a la generación de riquezas, de posibilitar la estabilidad social de la nación y reducir la pobreza.

Posteriormente, mediante la comunicación No.3273 de fecha 29 de marzo del 2007, fue remitida por el Poder Ejecutivo otra iniciativa legislativa tendente a Establecer un Régimen Regulatorio para el Desarrollo de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES). En tal sentido, la Comisión determinó acoger como bueno y válido todo lo establecido en la iniciativa marcada con el expediente No.03280-2007-PLO-SE, por encontrarse en ésta, aspectos de fondo y forma que en el otro expediente no existían.

En cuanto a la primera iniciativa legislativa, remitida por el Poder Ejecutivo mediante Oficio No. 606 de fecha 23 de enero del 2007, expediente No. 01371, del cual también la Comisión está apoderada, solicitamos su descargo y archivo definitivo, por entender que el mismo tiene mucha relación con el Proyecto de Ley objeto de este informe de gestión.

Tomando en consideración lo anteriormente expresado, la Comisión al reunirse hoy martes 5 de junio del 2007, introdujo modificaciones al texto del Proyecto de Ley que establece un Régimen Regulatorio para el Desarrollo de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES).

Para concluir, la Comisión acordó lo siguiente:

1. Presentar **informe favorable** de la referida pieza legislativa, tomando en consideración las modificaciones recomendadas para tales efectos, las cuales serán revisadas en la próxima reunión de trabajo, que tendrá lugar el martes 12 de junio del año en curso, a las 10:00 de la mañana en el salón Pedro Francisco Bonó.
2. Impartir instrucciones precisas a la Secretaría General Legislativa para que proceda al descargo definitivo del Proyecto de Ley para el Fomento de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (MIPYME),

SENADOR FRANCIS VARGAS FRANCISCO: Señor Presidente, colegas senadores y Senadora: INFORME DE GESTION PRESENTADO POR LA COMISION PERMANENTE DE TURISMO, SOBRE EL PROYECTO DE LEY QUE CREA EL CONSEJO DOMINICANO DE CRUCEROS (CDC). REMITIDO POR EL PODER EJECUTIVO MEDIANTE LA COMUNICACION No.3273 DE FECHA 29 DE MARZO DEL 2007.

(Expediente No.03283-2007-PLO-SE)

Este Proyecto de Ley tiene como objetivo principal dotar a la nación de un marco jurídico que permita el desarrollo y competitividad en el área turística y el impulso de la industria de cruceros en la República Dominicana.

La industria de cruceros a nivel mundial es uno de los segmentos más dinámicos del turismo y su crecimiento ha provocado transformaciones en la economía, infraestructura, seguridad y servicios en las localidades receptoras, estimulando el crecimiento económico y la generación de divisas; asimismo, la situación geográfica de la República Dominicana le permitiría aprovechar de una mejor manera, el crecimiento del amplio y constante mercado caribeño, dentro de las rutas preestablecidas por las líneas de cruceros.

Esta Comisión, en la reunión sostenida el jueves 30 de mayo del año en curso, recibió a las personas siguientes:

- **Lic. Magaly Toribio**, Secretaría de Estado de Turismo
- **Mayor General José A. Sanz Jiminián, Lic. Luís Taveras y Dr. Manuel De Js. Grisanty**, representantes de Autoridad Portuaria Dominicana (APORDOM).
- **Lic. Luís Sánchez**, Dirección General de Aduanas.
- **Lic. María de Lourdes Núñez**, Consejo Nacional de Competitividad.

Todos ellos explicaron amplia y claramente la importancia que reviste para el país la aprobación de esta pieza legislativa, ya que nuestro país ha experimentado un crecimiento sostenido en el área turística en los últimos 15 años, convirtiéndose en uno de los principales sectores económicos del país, y en un gran generador de divisas y puestos de trabajo.

Luego de expresar de forma escrita y oral los puntos que entendían deberían ser modificados y adecuados al rol que verdaderamente cada institución desempeña, los representantes de las diferentes dependencias del Estado solicitaron a la Comisión dejar sobre la mesa el estudio del referido Proyecto de Ley, con el objetivo de poder realizar una reunión de trabajo y estudiar aspectos más bien de forma del Proyecto de Ley, determinando dicha actividad para el miércoles 27 de junio del presente año.

En tal sentido, la Comisión determinó otorgar, a los presentes el plazo solicitado, a la vez, estos se comprometieron a entregar su opinión por escrito a más tardar en la primera semana del mes de julio del 2007.

(EL SENADOR FRANCIS VARGAS FRANCISCO, SOLICITA AL PLENO DEL SENADO, UN PLAZO DE 30 DIAS PARA CONCLUIR LOS TRABAJOS EN LA COMISION DEL REFERIDO PROYECTO DE LEY)

SENADOR PRESIDENTE: El Presidente de la Comisión Permanente de Turismo del Senado de la República, en relación a la Iniciativa 3283-2007, que se refiere al Proyecto de Ley que crea el Consejo Dominicano de Cruceros (CDC), solicita al Pleno del Senado un plazo adicional a los fines de seguir conociendo la iniciativa de que se trata por 30 días, tal y como lo establece el Artículo 94 del Reglamento Interno del Senado de la República.

A votación, los señores senadores, que estén de acuerdo en aprobar esta solicitud, que lo expresen levantando su mano derecha.

**27 VOTOS A FAVOR, 27 SENADORES PRESENTES
APROBADA LA SOLICITUD DEL PLAZO**

TURNO DE PONENCIAS

SENADOR NOE STERLING VASQUEZ: Gracias, Señor Presidente, y demás colegas, que por ser legisladores, senadores en particular, corremos la misma suerte. Señores, en la mañana de ayer, tuve la oportunidad de ver al flamante Secretario de Estado de Medio Ambiente, Lic. Max Puig, arremeter nuevamente contra los legisladores, en una forma irresponsable y desconsiderada; al tiempo, que con una defensa plagada de demagogia, sofismas, justificaba la acción depredadora del Síndico Roberto Salcedo, diciendo que se trata de la eliminación de árboles invasores, que no permiten el desarrollo y el crecimiento de las especies nativas en su entorno.

Hasta donde yo sé, saben los demás senadores y todos los dominicanos, los árboles que se han tumbado en las avenidas de Santo Domingo, son caobas, laureles, amapolas, samanes, que son árboles típicos dominicanos, cuya existencia y cuya procedencia es tan

vieja como la misma isla, ¿de qué invasión se viene a hablar?.

También dijo: Que él no interviene en eso, porque no tiene jurisdicción sobre la zona urbana, que él solamente interviene cuando hay devastaciones en zonas rurales; y yo me pregunto y le dejo de tarea a ustedes y al pueblo ¿para arrancar las palmas de su hábitat natural, no es necesario producir devastaciones? he visto arrancando las palmeras y es con una pala mecánica, abren una trocha indiscriminada, para llegar a donde ellas están, para traerlas a un hábitat, que no es propio para ellas y que no se desarrollan con la salud necesaria, para que tengan la belleza que le imprimen a los paisajes naturales.

Esas palmas que se han aserrado aquí, todas o en su mayoría, están atrofiadas y lo que se hace con robársela al hábitat natural de la selva tropical, es quitarle la posibilidad de vida a una serie de aves y animales que se alimentan de las frutas de esos palmares, ¿o es que no se sabe que las palomas silvestres, una de sus comidas favoritas son las frutas de las palmeras? y los puercos criollos ¿qué es lo que comen? Y la cigua palmera ¿dónde es que prepara su nido?; entonces, eso sí es una devastación, que sí bien le podemos dar el crédito de que no puede actuar en la ciudad, sí puede actuar en las montañas o en las zonas rurales.

También lo ví defendiendo la acción del Secretario de Turismo, que otorgó un permiso, que resulta ser indebido, de acuerdo a sus propias palabras, ¡ah! en ese caso él dice que fue por error! por que el Secretario de Turismo estaba mal informado y que por eso firmó; pero entonces, la emprende en contra de los legisladores, sin aportar pruebas y sin decir quiénes son; nosotros tenemos interés de que él diga quiénes son lo que están involucrados en la mafia de las tierras turísticas, que lo diga, porque nosotros somos todos legisladores, y él habla de legisladores; entonces, se quiere esconder tras la mampara, de que él esos datos solamente se los va a dar al Presidente del Senado, ¿y el Presidente del Senado ha hecho alguna acusación? con esto, lo que él quiere es, venir con un paquete de tonterías, apoyado por un aparataje de prensa, para figurear, como es su conducta; entonces decir: Yo se lo entregué al Presidente del Senado, que actúe, ¡oh, y el Presidente del Senado tiene que perseguir a nadie!, el Presidente del Senado ha denunciado a nadie; no, lo que exigimos los legisladores, es que él diga, por los mismos medios que están diciendo que son todos, que diga, quiénes son y que los acuse formalmente o que produzca las pruebas, porque mientras tanto, no hay emisora de radio que no esté acabando con todos nosotros y no se sabe con quién es, nada más se habla de los legisladores; la prensa dice que no sirven para nada, que son unos corruptos, qué hacen mafia con las tierras, con todo; pero ¡por Dios! nosotros tenemos que levantar una voz de solidaridad, con responsabilidad y exigirle a este hombre que aclare esto, para que se sepa aquí, que es lo que está pasando, si es qué somos transparentes e irresponsables.

De modo, Señor Presidente, que desde mi humilde punto de vista, el Presidente del Senado no tiene que recibir ninguna acusación, ningún nombre de nadie, porque él no ha acusado a nadie; que lo haga él responsablemente y entonces veremos, cuáles van a ser las consecuencias de eso.

El otro día, pasé por el Puente de Circunvalación, que viene de Villa Mella, y miré hacia el Río Isabela y no se vé, está totalmente tapado por las lilas, eso no lo vé el Secretario de Medio Ambiente, no le interesa, eso yo no sé de quién es, pero es muy caprichoso y despierta suspicacias el interés que él tiene en dañar, quizás algún Legislador, pero se está llevando de paro la moral conjunta de una serie de hombres que, tal vez, él a lo mejor ni los conoce. Gracias, Señor Presidente.

SENADOR JUAN ROBERTO RODRIGUEZ HERNANDEZ: Quiero solidarizarme con el Senador Noé Sterling Vásquez, pero el Secretario de Medio Ambiente, habla de los legisladores de las tres bancadas, si nosotros fuéramos sensatos, deberíamos de dar una muestra de unidad total y todos los que componemos este Hemiciclo, porque indirectamente se nos está acusando a todos. Vamos a hacer una Resolución, invitándole

a que pase por aquí y que aclare esa situación, si no queremos llamarle Interpelación, pongámosle Invitación, y así se aclara de una vez por todas esta situación; yo no tengo ningún tipo de problemas, eso no me salpica, pero eso lo sé yo, eso no lo sabe la sociedad dominicana, entonces, si él está tan convencido de lo que dice, pues, que venga aquí y lo explique, creo que todos nosotros, en ese caso debemos de dar una muestra de unidad,

Quiero leer aquí una Resolución, dice así:

(EL SENADOR DIO LECTURA A DICHA RESOLUCION Y EN SU PARTE DISPOSITIVA DICE ASI:

RESUELVE

PRIMERO: DESIGNAR con el nombre "**SALON DE ASAMBLEA NACIONAL JUAN PABLO DUARTE**", el espacio conocido actualmente como Salón de la Asamblea Nacional, sito en el Palacio del Congreso Nacional.

SEGUNDO: DESIGNAR una Comisión de tres (3) Senadores para que, conjuntamente con los diputados que tendrá a bien seleccionar la Cámara de Diputados oportunamente, le den vigencia plena a la presente Resolución.

TERCERO: REMITIR esta Resolución a la Cámara de Diputados, para los fines correspondientes.

IN VOCES:

Nosotros solicitamos, que esta Resolución sea introducida en la Agenda de hoy y conocida en Unica Lectura.

SENADOR PRESIDENTE: Ese Proyecto de Resolución, creo, que debería ir a Comisión, porque hay algunos aspectos de forma y de fondo, yo le someto, porque las resoluciones no son bicamerales, son independientes por cada Cámara, si Usted quiere yo le someto.

SENADOR JUAN ROBERTO RODRIGUEZ HERNANDEZ: Nosotros no tenemos ningún tipo de inconveniente.

SENADOR PRESIDENTE: Entonces vamos a enviarla a la Comisión Permanente de Interior, que es la misma Comisión Coordinadora, para que conozcamos de este Proyecto el próximo lunes, porque ví algunas cosas que hay que corregirla, tanto de forma como de fondo.

SENADOR DIONIS SANCHEZ CARRASCO: Gracias, Señor Presidente, honorables senadores. Desde hace un tiempo, nosotros hemos venido reclamando que de una vez y por todas, llegue el desarrollo turístico a las Sub-región Enriquillo y después que fuimos electos como Senador de la República, hemos insistido con el desarrollo turístico de mi "patria chica", Pedernales; primero, porque tiene las condiciones que tienen otros pueblos que se han desarrollado y quizás más y segundo, porque yo sé de la pobreza espantosa que tiene mi Provincia, Pedernales. En este reclamo, en representación de mi provincia, me he visto enfrentado con el Secretario de Medio Ambiente, un enfrentamiento que sólo tiene que ver con lo que a Pedernales y al desarrollo turístico se refiere, un enfrentamiento, que tiene que ver con asuntos de criterios, de lo que él entiende y de lo que es una realidad de mi Provincia Pedernales; pero además, el único interés que nos mueve a nosotros es, el de la parte de mi Provincia, y en representación de lo que es el interés de mi provincia; nada tiene que ver con otros asuntos y es por eso, que nosotros seguimos insistiendo en que el Secretario de Medio Ambiente actúe de manera responsable, porque ya algunas personas muy cercanas me han llamado y me han

preguntado que sí yo tengo algo que ver con las declaraciones que dio y por eso tengo el interés de que él sea responsable y por las mismas vías, que no suelte la bola, que no venga a soltarle la bola ahora al Presidente del Senado, no, que por las mismas vías que él declaró que un grupo de legisladores, de diferentes bancadas o de todas las bancadas tiene una trama para lo que él dijo, que por esas mismas vías dé los nombres, porque nosotros, como representantes de este pueblo, sobre todo de mi provincia, le debemos actuar como lo estamos haciendo y como lo hemos hecho, para que él, de manera irresponsable, omitiendo, porque él debe ser responsable y decir los nombres de esos legisladores, nosotros les estamos pidiendo encarecidamente que lo haga.

Pero además, hemos dicho y volvemos a repetir, tal como dice el Secretario de Turismo, que todas aquellas personas, que probablemente aprovechándose de una provincia que ha estado indefensa, hicieron un repartimiento de tierras, de manera ilegal y fraudulenta y se apoderaron de esas tierras, también nos van a tener a nosotros de frente y el Secretario de Turismo, en una declaración que sale hoy en el Periódico Listín Diario digital, dice: Que autoridades y políticos de diferentes partidos se han apoderado de tierras de Bahía de la Aguilas.

Todo el mundo sabe que eso partió de algo fraudulento, de una repartición fraudulenta y todo aquel que tiene tierra ahí es ilegal y nosotros esperamos que el Señor Presidente, en su momento, porque no vamos a descansar hasta que realmente se entienda que la Provincia Pedernales, también debe ser desarrollada turísticamente; nosotros esperamos que el Señor Presidente, en su momento, declare de utilidad pública esos terrenos, porque se hicieron asentamientos agrarios en medio de la playa, de manera fraudulenta y nosotros entendemos que todo aquel que conoce de nombres, debe dar los nombres, responsablemente y nosotros hablamos de esa forma, porque solamente nos mueve el interés de nuestra provincia, no tenemos ningún interés particular, pero no es verdad, que aprovechándose de una provincia indefensa, todos aquellos que se adueñaron de esas tierras se van a quedar con ellas, porque fue de manera fraudulenta que lo hicieron y al igual como nosotros nos hemos visto enfrentado con el Secretario de Medio Ambiente, de esa misma forma nos veremos enfrentado con esas gentes que se creen que se van a apoderar de los terrenos de Bahía de las Aguilas, de la Provincia Pedernales. Gracias Presidente.

SENADOR MARIO TORRES ULLOA: Gracias, Presidente, colegas senadores. Quiero llamar la atención, en primer lugar, a la Comisión de Energía y en segundo lugar, a la prensa presente; pobre Democracia, pobre Constitución, pobre Congreso Nacional; hace apenas días, este Congreso aprueba una Ley especialmente para el Desarrollo de Fuentes Renovables de Energía, la Ley No.1137, del 4 de mayo 2007, donde establece claramente la transferencia de fondos al Consejo Nacional de Energía Renovable y el Poder Ejecutivo envía la promulgación de esa ley al Congreso Nacional el 28 de mayo del 2007, fue promulgada el 7 de mayo 2007 y sin embargo, con un decreto, quince días después, violentando una ley, el Presidente otorga en este Decreto, No.264-2007, los poderes extraordinarios a la Secretaría de Estado de Industria y Comercio para el manejo de los fondos, en una violación flagrante a una ley aprobada por el Congreso, promulgada por el Poder Ejecutivo. Con apenas diferencia de quince días; ojalá que la Comisión de Energía, pueda llamar la atención al Poder Ejecutivo, que a lo mejor, en su buena fe ha sido sorprendido; pero esto no puede seguir pasando en la República Dominicana, frente al silencio del Congreso Nacional, esto es una aberración a la democracia, pobre democracia, y tengo que recordar con tristeza, cuando llegó al Congreso Nacional aquel famoso Préstamo de la Policía Nacional, aquel famoso Proyecto de la Isla Artificial, el Préstamo de Ciento Siete Millones de Euros para el Metro. Llegó al congreso y nadie supo quién lo envió del Poder Ejecutivo, si el Consultor Jurídico, Secretario de Interior y Policía, nadie, no hubo un solo reclamo del Congreso para exigir quién había sido responsable en ese momento, ni hubo tampoco un castigo ejemplar para los funcionarios que sorprendieron al Poder Ejecutivo y enviaron esos proyectos al Congreso Nacional. Sin embargo, me reconforta, que en algunos países como en China, ya condenaron al Pelotón de

Fusilamiento al empresario responsable de la pasta famosa que llegó a Panamá y que de Panamá llegó a República Dominicana y la respuesta del gobierno es, llevarlo al Pelotón de Fusilamiento para mandar un mensaje; recuerdo también con alegría que en Japón, un Ministro de Agricultura, cometió una indelicadeza y prefirió suicidarse antes que el gobierno de Japón lo enviara también al Pelotón de Fusilamiento y Fidel Castro, aunque me refiera a regímenes que guardan diferencia, cuando sintió que iba ser acusado de que el gobierno estaba involucrado en narcotráfico, también fusiló a un amigo y un hermano, el General Ochoa, enviando un mensaje, desligando al gobierno; pero la República Dominicana todo pasa y no hay respuesta contundente, por eso la credibilidad del sistema de partidos políticos en la República Dominicana, es un 10% y 12% y es preocupante, no para el PLD, PRD, para los Reformistas, los partidos minoritarios, para el país, para la propia democracia; ahora veo la prensa que el Director de la Corporación Dominicana de Acueducto y Alcantarillados, Señor Richard, a pesar de toda las advertencias con el problema del agua estancada en la Núñez de Cáceres, de que ese proyecto no era viable, se involucro y gastó Cuatro Ciento Millones de Pesos, construyendo un parque y ahí está otra vez la inundación, perdida la inversión y nadie dice nada. Mi observación colegas senadores, es que, este Congreso tiene que asumir con responsabilidad su papel, que aquí lo he dicho y lo reitero hay talentos, recursos humanos, pero que muchas veces por el temor a no chocar con los líderes o hasta con el Ejecutivo, dejamos que se manche la buena imagen de un Congreso que ha hecho esfuerzo por mejorar la imagen del Congreso Nacional.

Lo propio que ha dicho el Senador de Barahona, una oportunidad brillante para que el Ejecutivo destituya o mande un ejemplo al Ministro de Medio Ambiente, que se ha convertido en un franco tirador del Congreso Nacional, un Congreso mayoritariamente peledeísta, pienso que a veces los partidos políticos cuando tenemos todos los poderes, el Ejecutivo, el Congresional, el Municipal, pues nos volvemos locos, porque un ministro debe saber que este Congreso está mayoritariamente por el partido oficial y que la mayor mancha se la manda a su propio organización política, en un año electoral, nos volvemos locos. Mi observación, Presidente, con esta perorata, es en primer lugar, llamar la atención a la Comisión de Energía, para que se pronuncie con relación a esto, que le hace un daño terrible al gobierno, a la democracia, en veinte dos días un decreto del Presidente, firmado, la promulgación de una ley firmada por el Presidente, o sorprendido en su buena fe por funcionarios, que ustedes saben como se manejan en estos tiempos y no quiero decir otras cosas que están pasando, la diré posteriormente; pero es bueno alertar al residente sobre esto, creo que es un Presidente inteligente, capaz como Leonel Fernández, debió ser sorprendido con estas cosas y recordar también Presidente aquí, para terminar que digo por la democracia, porque recuerdo que este Congreso aprobó una Ley sobre la Independencia del Presupuesto del Congreso, Junta Central Electoral, Poder Judicial y después el Ejecutivo de manera unilateral redujo sustancialmente los presupuestos de esos organismos autónomos y el Congreso tampoco asumió una posición de defensa, de la autonomía presupuestal que es una ley y que hay que respetarla, porque si no entonces, de que sirve la Carta Magna; entonces las quejas de los Gobiernos Europeos de España y de Europa, cuando dicen que aquí no hay institucionalidad, un marco jurídico par ala inversión internacional, es razonable y a veces uno, con la dominicanidad que le caracteriza sale a defender el país, sabiendo uno de estos entuertos, de estas indelicadezas, de estos errores, de un gobierno y un Presidente que habla permanentemente de institucionalidad, "Es Palante que vamos", de progresos, pero así no es "Es palante que vamos", eso no es respecto a institucionalidad.

Hago estas observaciones y no lo hago con el discurso de bravucada de años atrás, ni quisiera tampoco, herir la sensibilidad de pieles muy sensibles que tienen francos tiradores del partido del gobierno, lo hago en el marco de una observación racional, por el bien del sistema de partidos políticos en la República Dominicana, porque se preparan gente para responder, cuando yo creo que lo más importantes es escuchar estas cosas, porque son errores que están ahí , en documentación, que en definitiva le hace daño a todo el

sistema, a nosotros mismos, y hago la observación, con la prudencia necesaria, con el derecho que tengo en el marco democrático, como parlamentario, de usar este escenario para corregir entuertos, para mejorar el camino torcido que lleva esta democracia imperfecta; quisiera preservarla por muchos años, pero el camino que llevamos es que aquí, más temprano que tarde vamos a enterar en el Campo Santo la Democracia Dominicana, los hechos pueden más que las palabras. Muchas gracias Presidente y colegas senadores.

SENADOR PRESIDENTE: Senador ¿cuál es el número del decreto, y la fecha?

SENADOR MARIO TORRE ULLOA: El Decreto, Presidente, es de fecha 22 de mayo del 2007, el número es 264-2007.

SENADOR RUBEN DARIO CRUZ UBIERA: Honorable Presidente, compañeros senadores. Precisamente, en el día de hoy en todo el mundo se celebra el Día Mundial del Medio Ambiente, si comentamos a tocar la problemática de Medio Ambiente y todo el maremoto que se ha armado, estaría lloviendo, quizás sobre mojado, por eso yo quiero pedir la anuencia, el respaldo de todos ustedes, para que se nos permita a modo de celebración del Día Mundial del Medio Ambiente, someter una Resolución que procura por lo menos, si no subsanar, paralizar un crimen de lesa naturaleza, que se está produciendo en las montañas de Jarabacoa, por eso, ya cuando sea conocida, partiendo de mi esperanza de que sea aprobado, que se acepte su inclusión en la orden del Día; entonces entraremos en los detalles de rigor. Solicito presidente, su benevolencia para que nuestra Resolución sea introducida en la Orden del Día de hoy y liberada de todos trámites.

SENADOR PRESIDENTE: El título de la Resolución o qué persigue.

SENADOR RUBEN DARIO CRUZ UBIERA: ¿Si desea la puedo leer también?

SENADOR PRESIDENTE: Sí. Léala.

(EL SENADOR RUBEN DARIO CRUZ UBIERA, DIO LECTURA AL TITULO).

SENADOR PRESIDENTE: El Senador Rubén Darío Cruz, solicita que un Proyecto de Resolución de su autoría, mediante la cual se procura el cierre y remediación de Mina de Granza en el Salto, Jarabacoa, sea incluido en el orden del Día.

Los señores senadores que estén de acuerdo que lo expresen levantando su mano derecha.

**26 VOTOS, 26 SENADORES PRESENTES.
APROBADA SU INCLUSION EN EL ORDEN DEL DIA.**

SENADOR CHARLES MARIOTTY TAPIA: Colega Presidente, colegas senadores.:No puedo de manera casi tangencial, realmente la intervención del Senador Mario Torres, es como para hacer una parada y aunque no era el tema de nuestra comparecencia ante ustedes, realmente es motivo de preocupación, porque la Ley en cuestión que él menciona, él habla de la Ley 57-07, de Energía Renovable, que fue aprobada después de un periplo muy largo por la Cámara de Diputados, que estuvo estancada, cual agua del estero o de lo salado, de San Pedro de Macorís, de la tierra de los Mallen, llegó al Senado de la República y después de una labor seria, dedicada de horas, fue aprobada por todo el Pleno Senatorial, a unanimidad, tomando en cuenta que es una Ley Capital, para el desarrollo de la fuentes de energía renovables en la República Dominicana. Cuando lo escuchaba a él se me sacudían los cimientos de mi alma legislativa, por lo menos en esa parte, porque particularmente quien les habla, que cree mucho en el proceso de Reforma

Institucional que lleva a efecto el Honorable Señor Presidente de la República y que me considero un aliado firme, propositivo, que enriquece cada proyecto que llega a este Senado de la República y que le dedica horas y que ha llegado a hacer informe sobre proyectos sometidos por el Poder Ejecutivo de hasta 32 y 36 páginas, haciendo acotaciones y sugerencias; en esa ley de manera particular trabajé con mucha fe y con mucho ahínco, por eso me la conozco y sé que tiene un Considerando Tercero, que habla de que: **"La Ley 112-00, establece un 5%, del diferencial impositivo que se aplica al consumo de combustibles fósiles"** Y esa Ley establece, que ese 5%, antes de la modificación de la Ley, operada No.125-01 Ley General de Electricidad, ese fondo debía ser manejado por la Secretaría de Estado de Industria y Comercio; pero la nueva Ley 57-00, traspasa esos recursos a la Comisión Nacional de Energía, porque se asume, en el artículo 8 de esa Ley, que la Comisión Nacional de Energía, es la entidad Estatal designada mediante la Ley, para regir, para trazar las políticas del Estado Dominicano en materia energética y cualquier programa que tenga que ver con ahorros, con fomentos, incentivos debe ser manejado por la Comisión Nacional de Energía.

Yo realmente, si ustedes buscan la Ley, buscan el artículo 6, buscan el párrafo 3 del artículo 8, en ese párrafo te envían a la Ley 125-01, en su artículo 7; yo los convoco que ante esta denuncia tan preocupante e irritante, vayan a la Ley de Energía Renovable, que apenas aprobamos hace un mes. Asumo, que ese decreto en sus manos no es un documento apócrifo; entonces, yo asumo que ese documento tiene la veracidad, que es un documento cierto, que existe; entonces como lo asumo, yo me sumo a su preocupación en algunas partes, sobre todo, en la que me compete como legislador y en la que asumo y entiendo que si ese decreto se produjo después de la promulgación, es un irrespeto a la soberanía y a la majestad legislativa, con esta parte concluyo, por ese lado.

La otra parte, es bien breve, el Senado de la República, tiene una Comisión permanente de Relaciones Exteriores, que de manera eficiente, diligente, maneja el Senador Dionis Sánchez Carrasco y a veces el Senado de la República, medio se queda al margen de problemas, de asuntos que son de mucha trascendencia para la viabilidad presente y futura de la República Dominicana. Yo quisiera, sin caer en camino de apoteosis, ni apologéticos, ni de apología; decir de manera de muy simple que en este país se le está prestando muy poca atención a la campaña que se está operando y que se ha montado desde el exterior, en algunos aspectos con razón y en la gran mayoría sin razón y no estamos avizorando en el futuro las consecuencias. No hay una política, no hay una dicción país, ni una política sobre este tema, la Cancillería, asume acciones aisladas, pero Usted no ve una política articulada, una política de Estado para defender la República Dominicana de lo que se está moviendo. Lo que viene por ahí, casi seguramente, es que todo este tema vaya a la Comisión de Recursos de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, cuando llegue ahí, es casi seguro que nosotros tendremos una sanción de la Naciones Unidas, por violación a los derechos humanos y cuando eso pase tendremos un problema muy serio en función de que somos receptores de cientos de miles de turistas provenientes de países que permiten en su seno, dentro sus fronteras el montaje de esta campaña nefasta para la República Dominicana.

Yo pienso es una sugerencia al amigo Dionis Sánchez, que la Comisión de Relaciones Exteriores debe convocar a la mayor brevedad, al Canciller de la República, a que por la menos, venga a conversar con los legisladores, porque lo que pasó en París en estos días, miren aquí la conferencia del Padre Christopher Hardnley, treinta y tres páginas, de verdades, mentiras, medias verdades, grandes mentiras, infamias, calumnias en contra de República Dominicana, eso se produjo en el escenario de la Universidad posiblemente, de mayor prestigio del mundo, eso se produjo en la Escuela Superior Nacional de Química de la Universidad de París, pero casi paralelamente, en la Universidad, en el área del panteón de las hormonas se producían acciones más o menos en la mismas líneas, además de la proyección de dos películas, de dos documentales, "Los Niños del Azúcar" y el otro era El Azúcar, Esclavitud Paraíso del Azúcar, Paraíso Amargo, no recuerdo exactamente el título

y sin embargo, ustedes solamente nos encontramos que las acciones son totalmente aislada y desarticulada; entonces le corresponde al Senado de la República, representantes legítimos de la voluntad popular, elegidos por el voto libérrimo del pueblo, asumir un rol más proactivo en este sentido y en ese aspecto va mi sugerencia a la Comisión de Relaciones Exteriores y a todos mis colegas para que nos metamos en un tema que de seguir el curso que lleva y si llega a las Naciones Unidas, ustedes recordarán por siempre esta intervención nuestra de hoy, porque el país va a sufrir unas consecuencias impredecibles consecuencias, sobre todo, para su turismo y para esa insipiente agroindustria o la Industria del Etanol. Muchísimas gracias.

SENADOR PRIM PUJALS NOLASCO: Señores miembros del Bufete Directivo, distinguido colegas. A veces, me asombro de la coincidencia que tienen mis temas, con algunos temas sugeridos por otros queridos legisladores, porque cuando yo solicité el turno era para elogiar, encomiar la labor que está realizando el Presidente de la República, con motivo de la reincidencia de fenómenos atmosféricos, que han afectado el país, primero, fue en la Provincia Dajabón, donde la respuesta del Presidente fue tan rápida y contundente, que no le dio tiempo a nadie de esa comunidad que actuara, pero ahora con las lluvias que han caído en el Cibao, ha emitido una suma de mil millones de pesos, para ir en auxilio inmediatamente a favor de los campesinos, de la gente que vive en el área urbana, de los ganaderos, de los que tienen siembras de arroz, con el propósito de que los efectos negativos de estos fenómenos atmosféricos, que en forma fortuita, han invadido a una de la zona más ubérrimas del país, la población se sienta respaldada y se sienta tranquila, porque como dice, el adagio "Gobierno que trabaja, país que progresa". En cuanto al Síndico del Distrito Nacional, yo venía con una palabra de elogio, pero me encuentro con que, hay un choque de apreciación con un distinguido colega que está hoy aquí presente, a quien me unen lazos de afectos muy profundos, el Síndico Roberto Salcedo, por el plan de arborización que está realizando, que es la adecuada para los parques, porque está extrayendo de esos parques plantas de acacias y planta similares, cuyo crecimiento, lo que hace es, destruir los parques y destruir las calles y eso se ha traducido en un apoyo que las encuestas lo reflejan en un alto porcentaje; entonces, todas esas actuaciones que se han hecho frente a esos parques, responden a una actitud eminentemente técnica de los asesores que tiene en el Ayuntamiento, porque dicen que como están arborizados los parques, con esos árboles muy frondosos por cierto, pero con unas raíces más destructoras que el meteoro que cayó en Dajabón, porque destruye los parques, destruye las calles y esa acción de él se ha sometido a la voluntad del pueblo dominicano, mediante mediciones y entonces el respaldo que él tiene por esa acción es bastante elevado.

También iba hablar del Secretario de Turismo, que dijo públicamente, que cuando él apoya a una inversión hace constar que lo apoya, si se ha cumplido con el voto de la ley; entonces, se ha querido meter Constitución, violaciones, porque es verdad que, se puede emitir un decreto violando una ley por equivocación, pero nosotros como abogados, sabemos que un decreto no deroga una ley y la Constitución dice: **"Que todo acto contrario a la Constitución y a las Leyes es nulo"** pues, si ese decreto surgió con posterioridad a la ley, el sólo hecho de denunciarlo y de darlo a conocer ya tiene un carácter de nulidad, que Usted lo sabe más que yo, Señor presidente, porque nos encontramos en el ejercicio profesional, pero Usted tuvo un ejercicio constante. Hay un trasfondo en todo esto y es llamar la atención sobre cosas que no están sucediendo, aquí el Presidente, más civilista y más democrático, se llama Leonel Fernández Reina, es el único que desde la fundación de la República hasta nuestros días, ha tratado de quitarle la función de Monarca que le da el artículo 55 de la Constitución de la República, tratando de reducir sus funciones, aquí no ha habido un periodista preso porque haya criticado al gobierno del Doctor Leonel Fernández, es más, Leonel Fernández, es tan grande que en una campaña interna que acaba de pasar su partido, los otros días el presidente dijo que eso se trata en el partido y no le quise contestar, porque todo acto, toda convención, que

realice uno de los partidos mayoritarios del país es un tema del país, no es un tema privativo a un partido político que debe tratarse dentro de la paredes de esas instituciones; no quise contestarle, porque no me interesa chocar y por que quiero dar la impresión, como la hay, de que aquí hay una armonía completa entre todos los que integramos la Bancada del Partido de la Liberación Dominicana y de sus aliados; entonces, colaboradores del Presidente, colaboradores estrechos, personas vinculadas con una amistad de treinta años, estuvieron de disidente del Presidente y el Presidente ni destituyó, ni encarceló, ni mandó a matar a nadie. Yo estuve en un partido, con uno de los más grandes líderes que ha parido la República Dominicana , Joaquín Balaguer y en una ocasión hubo una incidencia y hubo uno que era Secretario Técnico de la Presidencia, apellido Sánchez y cuando iba a entrar le dijeron, usted no puede entrar. Y Leonel Fernández, admite, permite, apoya, respalda, que hermanos en ideales políticos de él, amigos personales, que recurrieron un largo trayecto de peripecia, se le fueron en contra, por ser un demócrata y están ahí todos y lo que no están ahí es por que no quieren estar, pero van a estar, porque él lo está esperando y ellos van a ir y yo tuve una intervención en ese sentido; entonces, el Presidente, más democrático que ha tenido la República Dominicana, desde la fundación de la República hasta hoy, se llama Leonel Fernández Reina y está cumpliendo con un mandato constitucional, aspirando una reelección cuya reelección nació con la República en aquella Constitución del 6 de noviembre de 1844, que nació en San Cristóbal, donde Santana, que en aquella época, lo que prevalecía era el militarismo, se reeligió por dos periodos consecutivos. Leonel Fernández representa, la raya entre los militares, los autoritarios que se reeligieron y los civilistas que lo representa él, que aspira una reelección; aquí nadie ha visto un guardia haciendo campaña, aquí nadie ha visto un general haciendo un pronunciamiento, aquí no hay un deportado, preso, un periodista atropellado; entonces, a los que quieran o no lo quieran hoy, "Es palante que vamos" con el Presidente más democrático que tiene el país, Leonel Fernández. Muchas gracias.

SENADOR JUAN OLANDO MERCEDES SENA: Buenas tardes, Señor Presidente del Senado, distinguidos colegas. Evidentemente las observaciones que ha hecho el colega Senador de Dajabón, Mario Torres. Ya nosotros habíamos revisado y chequeado este decreto. Todo parece indicar que antes de ser promulgada la Ley de Incentivo a la Producción de Energía a través de Fuentes Renovables, este decreto a lo mejor estaba elaborado. No quisiera yo dar las razones por las cuales ha salido un decreto que contradiga una Ley que ha sido promulgada recientemente por el Poder Ejecutivo; sin embargo, como dijo Prim Pujals, por todos he sabido que un decreto no puede estar por encima de una Ley. Nosotros como Presidente de la Comisión de Energía, en coordinación con el Presidente del Senado, trataremos de dilucidar en todo lo ancho de este decreto, las contradicciones que tiene o puede tener con la Ley de Incentivo de las Fuentes Renovables de energía. Llamamos la atención de que si este decreto, ha sido elaborado antes de la promulgación de esta Ley, ha sido un gran deslíz pasarlo por el cedazo de la consultoría jurídica del Palacio Nacional, donde esto debe ser ponderado y analizado, y entonces nosotros, después de analizar, revisar y hacer las consideraciones de lugar, de tal manera que desde el Senado pueda hacerse la observación a la Consultoría Jurídica del Palacio Nacional, de que este decreto está en contra de la Ley que recientemente aprobamos, sobre la Producción de Energía a través de Fuentes Renovables. Nosotros sabemos que es de alta preocupación, para todos los senadores de la República Dominicana y también de los diputados, que un Proyecto de Ley que recientemente hemos elaborado, aprobado, y ha sido promulgada por el Poder Ejecutivo, tenga que enfrentarse a un decreto, que ha todas luces no puede tumbar la Ley; nos preocupa el hecho de que pueda suceder, y esperamos que el Presidente de la República, ese gran civilista, como ya se ha señalado, no haya sido sorprendido en su buena fe. De tal manera, que tomaremos el tiempo, lo más rápido posible para ponderar esto, y esperamos que esta gran preocupación pueda salir a flote y ser liberada de toda sospecha que pueda atender a confundir a la opinión pública y a todos nosotros. Muchas gracias, Señor Presidente y

demás colegas.

SENADOR PRESIDENTE: Antes de proceder a someter la aprobación del Orden del Día, yo quisiera hacer dos precisiones.

La primera, después de darles las buenas noches, como lo hice al inicio de la Sesión, a todos los colegas senadores, es la siguiente. El Señor Max Puig, Secretario de Estado de Medio Ambiente y Recursos Naturales, ha dicho que está a la espera, de que nosotros lo citemos, para entregarnos, supuestamente, los nombres de los legisladores que están involucrados. Yo le digo que yo no voy a citar a nadie. Como él hizo la denuncia pública, que también diga los nombres públicamente. Nosotros no tenemos que prestarnos, en un despacho, a conciliar nada. Si él escogió la opinión pública, nosotros no le tememos a la exposición pública; y por lo tanto que lo diga públicamente. Eso por una parte.

La otra precisión que quería hacer es la siguiente: Justo hoy, hace una semana, un grupo de representantes de organizaciones de la sociedad civil, depositó en las oficinas del Senado de la República, un documento, mediante la cual, alrededor de treinta organizaciones de la sociedad civil y otro grupo de personalidades, la mayoría de las cuales pertenecían o pertenecen a esas mismas organizaciones, solicitaban del Senado de la República la destitución de los miembros de la Cámara de Cuentas, sobre la base de la violación de la Ley de Austeridad, y apelando a lo que dispone el artículo 14 de la Ley 10-04, que es la Ley Orgánica de la Cámara de Cuentas. No voy a entrar en las consideraciones de si se violó o no la Ley de Austeridad, que tengo razones para también demostrar que no se violó la misma; pero lo que me importa es precisar lo siguiente. Previo al depósito de esa correspondencia, ya habíamos citado a los miembros de la Cámara de Cuentas, los cuales comparecieron a una reunión que celebramos de manera conjunta el jueves pasado en la que asistieron 15 senadores, incluyéndonos a nosotros. El Senado, no podía darse por apoderado de esa petición, por las razones que paso a explicar. Ciertamente el artículo 14 de la Ley 10-04, dispone, que el Senado de la República frente a la Comisión de faltas graves, o de graves irregularidades, pudiera destituir a los miembros de la Cámara de Cuentas, ciertamente es así según lo dispone esa Ley que antes he mencionado; sin embargo, esas organizaciones y esas personalidades, obviaron lo que disponen los artículos 26 y 23 de la Constitución de la República. Quería aprovechar este escenario para hacer esas precisiones, porque han seguido hablando sin tener razones para hacerlo, por lo siguiente. Para ese tipo de caso, cuando se persigue la destitución de funcionarios públicos de esa categoría, el artículo 26 de la Constitución de la República establece lo siguiente:

"Artículo 26.- Es atribución exclusiva de la Cámara de Diputados, ejercer el derecho de acusar ante el Senado, a los funcionarios públicos en los casos determinados por el Acápite 4 del Artículo 23. La acusación no podrá formularse sino con el voto de las tres cuartas partes de la totalidad de los miembros de la Cámara."

Pero qué resulta, qué dice ese Acápite 4 del Artículo 23 de la misma Constitución a que hace referencia el Artículo 26 de nuestra carta magna, dice lo siguiente,

"Artículo 23.- Son atribuciones del Senado:

4.- Conocer de las acusaciones formuladas por la Cámara de Diputados contra los funcionarios públicos elegidos para un período determinado, por mala conducta o faltas graves en el ejercicio de sus funciones. En materia de acusación, el Senado no podrá imponer otras penas que las de destitución del cargo. La persona destituida quedará sin embargo sujeta, si hubiese lugar, a ser acusada y juzgada con arreglo a la ley.

El Senado no podrá destituir a un funcionario sino cuando lo acordare por lo menos el voto

de las tres cuarta partes de la totalidad de sus miembros."

Qué viene a ser y qué se desprende de lo que disponen estos dos artículos de de Constitución de la República, que esas organizaciones y esas personalidades están en su justo derecho de accionar en esa dirección, debieron de apoderar de esa petición a la Cámara de Diputados, para que la Cámara de Diputados frente a la acusación formulada por este conjunto de organizaciones de la sociedad civil y personalidades, ponderara. Si la Cámara de Diputados, una vez apoderada, creyera procedente formular la acusación ante el Senado de la República, entonces, en ese caso, sí ese Senado de la República, pudiera darse por apoderado, y haber procedido conforme lo disponen estos dos textos constitucionales, a juzgar a los miembros de la Cámara de Cuentas; pero frente a la inobservancia de estas disposiciones constitucionales, no puede prevalecer la disposiciones de una Ley afectiva, como es la Ley que organiza la Cámara de Cuentas de la República Dominicana. Por esas razones constitucionales, y en compañía de un conjunto de quince senadores que nos acompañaron en la reunión, no podíamos darle curso a esas pretensiones de esas organizaciones, y por lo tanto, nos dimos como no apoderados, que es lo correcto, desde el punto de vista constitucional. Queríamos aprovechar esta Sesión, no quisimos hacerla a manera de rueda de prensa, para que ustedes estuvieran edificados, la opinión pública también, de cuáles han sido las razones para que desde este Senado, incluyendo la Presidencia, actuáramos conforme lo hemos hecho, en relación al caso de la Cámara de Cuentas de la República Dominicana.

Tenga la completa seguridad la ciudadanía, que hemos actuado de acuerdo con lo que dispone nuestra Carta Magna de la República Dominicana. Esa precisión, queríamos hacerla, para que de una vez por todas, quedara edificada la ciudadanía, de porqué hemos procedido de esa forma. Muchas gracias, por haber distraído la atención de ustedes, pero creíamos importante hacer esta precisión.

APROBACION DEL ORDEN DEL DIA

SENADOR PRESIDENTE: Someto a la consideración de ustedes, honorables senadores, la aprobación del Orden del Día.

Los señores senadores que estén de acuerdo con la aprobación del Orden del Día, que lo expresen levantando su mano derecha.

**27 VOTOS, 27 SENADORES PRESENTES.
APROBADO EL ORDEN DEL DIA.**

INICIATIVAS OBSERVADAS POR EL PODER EJECUTIVO

(No hay Iniciativas a tratar en esta categoría)

ASUNTOS PENDIENTES DEL ORDEN DEL DIA ANTERIOR

1. Iniciativa: 03504-2007-PLO-SE

PROYECTO DE LEY GENERAL DE ARCHIVOS DE LA REPUBLICA DOMINICANA.
(PROPONENTES: Cristina Altagracia Lizardo Mezquita; Francisco Domínguez Brito; José Ramón de la Rosa Mateo). Depositada el 10/5/2007. En Agenda para Tomar en Consideración el 15/5/2007. Tomada en Consideración el 15/5/2007.

Enviada a Comisión el 16/5/2007. Informe de Comisión Firmado el 22/5/2007. En Agenda el 22/5/2007. Informe Leído el 22/5/2007. En Agenda el 22/5/2007. Aprobada en Primera Con Modificaciones el 22/5/2007. En Agenda el 29/05/2007. Dejada sobre la mesa el 29/05/2007. En Agenda el 05/06/2007. Dejada sobre la mesa el 05/06/2007.

SENADOR PRESIDENTE: A discusión.

SENADOR FRANCISCO JAVIER TADEO DOMINGUEZ BRITO: Honorable Presidente, honorables senadores. Simplemente vamos a pedir a este Plenario nuevamente, que la presente Ley sea conocida en la próxima Sesión de la semana que nos sigue, en razón, de que la Secretaría de Estado de Cultura ha remitido una comunicación que pide consensuar tres puntos establecidos en la misma, que deberá hacerse conjuntamente con la institución que dirige el Archivo Nacional. Así es que solicito que se deje sobre la mesa a los fines de que sea conocido en la próxima semana, y tener la oportunidad en la Comisión de Educación, de discutir ya lo planteado por esa Secretaría de Estado.

SENADOR PRESIDENTE: Someto a la consideración de los señores senadores la propuesta que hace el Senador Domínguez Brito, en el sentido de que la presente iniciativa sea dejada sobre la mesa durante una semana.

Los señores senadores que estén de acuerdo con dejar esta iniciativa sobre la mesa, por las razones que él señaló, que lo expresen levantando su mano derecha.

**26 VOTOS, 26 SENADORES PRESENTES.
APROBADO DEJARLA SOBRE LA MESA
PARA LA PROXIMA SEMANA.**

INICIATIVAS DECLARADAS DE URGENCIA

1. Iniciativa: 03417-2007-PLO-SE

PROYECTO DE LEY MEDIANTE EL CUAL SE MODIFICA LA LEY 33-98, QUE CREA EL INSTITUTO DE EDUCACION FISICA (INEFI). (PROPONENTES: CAMARA DE DIPUTADOS). Depositada el 1/5/2007. En Agenda para Tomar en Consideración el 8/5/2007. Tomada en Consideración el 8/5/2007. Enviada a Comisión el 9/5/2007

(EL SENADOR SECRETARIO, DIEGO AQUINO ACOSTA ROJAS, DIO LECTURA AL INFORME DE LA COMISION)

SENADOR PRESIDENTE: Sometemos a discusión este Proyecto de Ley (No hubo)

A votación, los señores senadores, que estén de acuerdo en aprobar este Proyecto de Ley, que lo expresen levantando su mano derecha.

**27 VOTOS, 2 SENADORES PRESENTES.
APROBADO, EN PRIMERA LECTURA**

PROYECTOS DE LEY CON MODIFICACIONES DEVUELTOS POR LA CAMARA DE DIPUTADOS

(No hay Iniciativas a tratar en esta categoría)

**PROYECTOS DE LEY INCLUIDOS EN LA AGENDA LEGISLATIVA
PRIORIZADA**

1. Iniciativa: 03278-2007-PLO-SE

PROYECTO DE LEY DE COMPETITIVIDAD E INNOVACION INDUSTRIAL.
(**PROPONENTES: PODER EJECUTIVO**). Depositada el 30/3/2007. En
Agenda para Tomar en Consideración el 10/4/2007. Tomada en
Consideración el 10/4/2007. Enviada a Comisión el 11/4/2007. Informe
de Comisión Firmado el 29/5/2007. En Agenda el 29/5/2007.

(EL SENADOR SECRETARIO, DIEGO AQUINO ACOSTA ROJAS, DA LECTURA AL
INFORME DE LA COMISION)

SENADOR PRESIDENTE: Someto a la consideración de los señores senadores,
la iniciativa No.3278-2007, referente al Proyecto de Ley de Competitividad e
Innovación Industrial, en Primera Lectura.

A votación, los señores senadores, que estén de acuerdo con este Proyecto
de Ley, en Primera Lectura, que lo expresen levantando su mano derecha.

27 VOTOS A FAVOR, 27 SENADORES PRESENTES,

APROBADO EN PRIMERA LECTURA.

**PROYECTOS DE LEY PARA SEGUNDA DISCUSIÓN, SIGUIENDO EL
ORDEN QUE LES HAYA CORRESPONDIDO EN LA PRIMERA O
CONFORME LO HAYA ESTABLECIDO LA COMISIÓN COORDINADORA**

(No hay Iniciativas a tratar en esta categoría)

**INICIATIVAS PARA UNICA O PRIMERA DISCUSIÓN SIGUIENDO EL
ORDEN DE PRECEDENCIA EN CUANDO A LA ENTREGA DE INFORMES**

1. Iniciativa: 03281-2007-PLO-SE

PROYECTO DE LEY DE RESTRUCTURACION MERCANTIL Y LIQUIDACION
JUDICIAL. (**PROPONENTES: PODER EJECUTIVO**). Depositada el

30/3/2007. En Agenda para Tomar en Consideración el 10/4/2007. Tomada en Consideración el 10/4/2007. Enviada a Comisión el 11/4/2007.

SENADOR PRESIDENTE: A discusión.

SENADOR DIEGO AQUINO ACOSTA ROJAS: Vamos a pedir que esta Iniciativa, que fue leído el informe en esta Sesión, sea liberada de lectura.

SENADOR PRESIDENTE: Someto a la consideración de los señores senadores, la propuesta que hace el Senador Diego Aquino Acosta, en el sentido, de que la iniciativa No.3281-2007, que estamos conociendo en este momento sea liberada del trámite de lectura.

Los señores senadores que estén de acuerdo, que lo expresen levantando su mano derecha.

**20 VOTOS, 27 SENADORES PRESENTES.
APROBADO LA LIBERACION DE LECTURA.**

SENADOR PRESIDENTE: Sometemos en Primera Lectura, con el informe que le acompaña, la Iniciativa No.3281-2007, referente al un Proyecto de ley de Reestructuración Mercantil y Liquidación Judicial.

A votación, los señores senadores que estén de acuerdo, que lo expresen levantando su mano derecha.

**26 VOTOS, 27 SENADORES PRESENTES.
APROBADO EN PRIMERA LECTURA.**

INICIATIVAS LIBERADAS DE TRAMITES

1. Iniciativa: 03524-2007-PLO-SE

PROYECTO DE LEY QUE CREA LA CORPORACION DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS DE LAS PROVINCIAS VALVERDE, MONTECRISTI, SANTIAGO RODRIGUEZ Y DAJABON (CORAALINO). (**PROPONENTES: Francisco Radhamés Peña Peña**). Depositada el 30/5/2007.

SENADOR PRESIDENTE: Sometemos a Primera Lectura la Iniciativa con el NO.3524-2007, sobre el Proyecto de Ley que crea la Corporación de Acueducto y Alcantarillados de

la provincias Valverde, Santiago Rodríguez, Montecristi, y Dajabón (CORAALINO)

A votación, los señores senadores que estén de acuerdo en aprobar este Proyecto de Ley, que lo expresen levantando su mano derecha.

**27 VOTOS A FAVOR 27 SENADORES PRESENTES.
APROBADO, EN PRIMERA LECTURA**

2. INICIATIVA 2398-2007

ACUERDO DE PRESTAMO FIRMADO ENTRE LA REPUBLICA DOMINICANA Y EL BANCO NACIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL (BNDES) POR UN MONTO DE OCHENTA Y UN MILLONES TRESCIENTOS VEINTICUATRO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA (US\$81,324,696.00), EL CUAL FINANCIARA PARCIALMENTE EL ACUERDO COMERCIAL SUSCRITO ENTRE LA CORPORACION DOMINICANA DE EMPRESAS ELECTRICAS ESTATALES (CDEEE) Y LA CONSTRUCTORA BRASILEÑA NORBERTO ODEBRECHT, S. A., PARA LA CONSTRUCCION DE LA PLANTA DE ENERGIA HIDROELECTRICA PALOMINO, CON 99 MW DE CAPACIDAD INSTALADA. REMITIDO POR EL PODER EJECUTIVO MEDIANTE OFICIO No. 3050 DE FECHA 23 DE MARZO DEL AÑO 2007. TOMADO EN CONSIDERACION EN FECHA 27 DE MARZO DEL AÑO 2007. PODER ESPECIAL No. 151-06. (EXPEDIENTE No. 02398-2007-PLO-SE).

SENADOR DIEGO AQUINO ACOSTA ROJAS: Vamos a pedir que esta Iniciativa, que fue leído el informe en esta Sesión, sea liberada de lectura.

SENADOR PRESIDENTE: Someto a la consideración de los señores senadores, la propuesta que hace el Senador Diego Aquino Acosta, en el sentido, de que la iniciativa No.3281-2007, que estamos conociendo en este momento sea liberada del trámite de lectura.

Los señores senadores que estén de acuerdo, que lo expresen levantando su mano derecha.

**20 VOTOS, 27 SENADORES PRESENTES.
APROBADO LA LIBERACION DE LECTURA.**

SENADOR PRESIDENTE: Sometemos en Unica Lectura, con el informe correspondiente, la Iniciativa No.2398-2007.

Los señores senadores que estén de acuerdo, que lo expresen levantando su mano derecha.

**20 VOTOS, 27 SENADORES PRESENTES.
APROBADO EN UNICA LECTURA.**

3. INICIATIVA: 03327-2007-PLO-SE

ACUERDO "B" DE PRESTAMO COMERCIAL A LARGO PLAZO, POR UN MONTO DE TREINTA MILLONES DE DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA (US\$30, 000,000.00), FIRMADO ENTRE LA REPUBLICA DOMINICANA Y LA ENTIDAD BNP PARIBAS, EL CUAL FINANCIARA UNA PARTE DEL ACUERDO COMERCIAL SUSCRITO ENTRE LA CORPORACION DOMINICANA DE EMPRESAS ELECTRICAS ESTATALES (CDEEE) Y LA CONSTRUCTORA

BRASILEÑA NORBERTO ODEBRECHT, S.A., PARA LA CONSTRUCCION DE LA PLANTA DE ENERGIA HIDROELECTRICA PALOMINO. (PROPONENTE: PODER EJECUTIVO). Depositada el 10/4/2007. En Agenda para Tomar en Consideración el 19/4/2007. Tomada en Consideración el 19/4/2007. Enviada a Comisión el 19/4/2007. Informe de Comisión Firmado el 4/6/2007.

SENADOR PRESIDENTE: A discusión.

SENADOR DIEGO AQUINO ACOSTA ROJAS: Esta Iniciativa, al igual que la anterior, fue leída en esta Sesión; vamos a pedir que sea liberada de lectura.

SENADOR PRESIDENTE: Someto a la consideración de los señores senadores, la propuesta que hace el Senador Diego Aquino Acosta, en el sentido de que la iniciativa que estamos conociendo en este momento sea liberada del trámite de lectura.

Los señores senadores que estén de acuerdo, que lo expresen levantando su mano derecha.

**20 VOTOS, 27 SENADORES PRESENTES.
APROBADO LA LIBERACION DE LECTURA.**

SENADOR PRESIDENTE: Sometemos en Unica Lectura, con el informe correspondiente, la Iniciativa No.3327-2007.

Los señores senadores que estén de acuerdo, que lo expresen levantando su mano derecha.

**20 VOTOS, 27 SENADORES PRESENTES.
APROBADO EN UNICA LECTURA.**

4. INICIATIVA: 03533-2007-PLO-SE

RESOLUCION QUE SOLICITA EL CIERRE Y REMEDIACION DE MINA DE GRANZA EN EL SALTO, JARABACOA. (PROPONENTES: Rubén Darío Cruz Ubiera; Euclides Rafael Sánchez Tavárez) Depositada el 5/6/2007.

(EL SENADOR SECRETARIO, DIEGO AQUINO ACOSTA ROJAS, DIO LECTURA A DICHA RESOLUCION)

SENADOR PRESIDENTE: A discusión.

SENADOR FRANCISCO JAVIER TADEO DOMINGUEZ BRITO: Yo pienso, Honorable Presidente, que en el mismo espíritu, pero también, digamos, guardando la forma, me permito sugerir, que en vez de nosotros solicitar una sanción, porque no hay un reporte, ni una investigación, y no me parece correcto; sino que lo correcto sería solicitar una investigación sobre la depredación, y la sanción correspondiente en caso de comprobar dicha acción. Esto así, porque si bien es cierto que hay una denuncia, no es menos cierto que en éste y cualquier otro caso, no conozco el caso, y soy partidario de la mayor de las sanciones; es simplemente cuidando al Senado, en términos de que esa debería ser la norma, no sólo en este caso, sino en todos los demás casos. Que no nos vayamos nunca directamente a pedir una sanción en los casos de que no tengamos ya, el reporte de la infracción. Honorable Presidente, no sé si Usted lo ve prudente, no sé si estoy equivocado; pero pudiera ser saludable, para esta práctica que se puede repetir en varias ocasiones. Muchas gracias.

SENADOR PRESIDENTE: En otras palabras, Usted lo que sugiere es que vaya a Comisión, y si quiere, para darnos mayor seguridad, puede ser a plazo fijo.

SENADOR FRANCISCO JAVIER TADEO DOMINGUEZ BRITO: No necesariamente, simplemente que en la resolución en vez de solicitar al Poder Ejecutivo la sanción, que se establezca, dado que hoy es el Día del Ambiente, yo creo que nosotros deberíamos establecer esa resolución; pudiera ser, simbólicamente, muy positivo, solicitar una investigación sobre la depredación denunciada, respecto de la zona en los alrededores del salto, y de comprobarse dicha acción por las autoridades competentes, haya una sanción drástica y seria contra esas personas que están depredando esa zona.

SENADOR PRESIDENTE: ¿Usted ha planteado una propuesta de modificación? Ahora entiendo.

Usted sugiere que en el Artículo Primero, que antes de disponer el cierre, como se establece en el dispositivo de este Proyecto de Resolución, es que el Poder Ejecutivo ordene una investigación, y de comprobarse que se ha violado la Ley sobre la materia, se apliquen las sanciones que la misma ley prevé.

SENADOR RUBEN DARIO CRUZ UBIERA: Es indiscutible, Presidente, que la experiencia, el conocimiento, que tiene el Colega Domínguez Brito, nos permite a nosotros también entender, que en alguna medida, su observación a modificación, que podría robustecer, fortalecer, darle más fuerza a este Proyecto de Resolución, tiene sentido; ahora bien, ¿Qué pueden hacer las instituciones de las provincias, que como establece la Constitución de la República, no tienen iniciativa legislativa? Bueno; primero, acceder a su representante en el Congreso de la República, segundo, avalarse y formar núcleos o equipos, para llegar hasta estas instancias.

La Universidad Agroforestal de Jarabacoa, que tiene, y creo que a través del nombre, se dá cuenta uno, inmediatamente, suficiente calidad y conocimientos para tratar de conseguir resoluciones que le pongan fin a situaciones como ésta, precisamente llegó hasta nosotros, avalado además por un grupo de instituciones de la sociedad de Jarabacoa, porque dicen que esta empresa, tiene tantos padrinos, que aparentemente no van a lograr cerrarla. Yo, en mi condición de Presidente de la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales, y teniendo en mis manos una serie de elementos, con paisajes paradisíacos, como se caracteriza Jarabacoa (MOSTRANDO UNAS FOTOS, AL PLENO DEL SENADO, INFORMA, QUE HAY FOTOS DE ANTES Y DESPUES).

Yo recuerdo de niño, como les decía el colega Senador de la Provincia La Vega, Euclides Sánchez, que conocía a Jarabacoa primero, a través de la radio, por un slogan, una promoción que decía, "Visita Jarabacoa, donde siempre hay primavera". Está, aparentemente, llegando al fin la primavera de Jarabacoa, porque si me ubico, en una de las comunicaciones que llegó hasta la comisión, dice que esta empresa está violando una serie de artículos de la Ley 64-00; citan entre otros, el artículo 164 y el 41, según los cuales, cito entre comillas, "la extracción de roca, arena, grava y gravilla, se sujetarán a las normas técnicas que establezca la Ley específica y su reglamento, a efecto de evitar el impacto negativo que dicha actividad pueda producir en el medio ambiente".

No existe una evaluación de impacto ambiental, no hay un plan de manejo, como se puede ver, un tractor de 8, tumbando pinos primarios; si hay plan de manejo, no puede un tractor de 8 estar destruyéndolo todo, porque el plan de manejo que otorga la Secretaría, plantea entre otras cosas, que la capa vegetal sea colocada de manera que no muera, para nuevamente reponer el daño que le produzca a dicha capa vegetal.

Pero también cita entre otra violación a los artículos, el artículo 122, que plantea, "se prohíbe dar a los suelos montañosos, con pendiente igual o superior, a 60% grados de inclinación", ¡qué maravilla!, donde aquí, presente, un inspector de Medio Ambiente, está colocado, no sé si de manera errónea, al lado precisamente, de donde se observa que la inclinación supera con creces el 80% de la montaña. Verdaderamente, repito, no hago una oposición férrea al planteamiento de modificación que hace el colega, pero me inscribo en la preocupación que tienen todas estas instituciones.

(MOSTRANDO LAS FOTOS DICE) Hay una gran cantidad de pinos en el suelo, que estas gentes poderosas, y no ha habido forma que puedan paralizar eso. Señores, estamos hablando de la carretera que conduce de Jarabacoa a Constanza, donde le llaman el Salto de Jimenoa, que es otro de los slogan que tiene esa hermosa comunidad de Jarabacoa, que lo han presentado en todos los spots de televisión que hacen alusión a la preservación del medio ambiente, de los recursos naturales y a la elevación de la belleza natural que Dios le puso a esa comunidad.

Ojalá que este Senado de la República, a través del trabajo que le corresponde hacer a la Comisión de Medio Ambiente, con todos sus integrantes, pueda darle una respuesta positiva a la comunidad de Jarabacoa, para que se entienda que, en el en Senado de la República no solamente hay una gran preocupación, y qué bueno que hoy se cumple, está de cumpleaños el Medio Ambiente en todo el mundo. Ojalá que nosotros podamos dar una respuesta positiva, porque, lo mismo me decía el colega, Honorable Senador, Euclides Sánchez, representante de esa gran provincia, que es La Vega, no solamente es ese problema, sino que hay una gran cantidad de granceras, que están actuando como que viven en isla o tierra de nadie, donde nadie le puede poner fin a esta problemática. Muchas gracias.

SENADOR FRANCISCO JAVIER TADEO DOMINGUEZ BRITO: Yo simplemente, si la comisión no la acoge, yo no tengo ningún inconveniente de retirarla. Pensé que esto ayudaba a la propuesta de resolución, y a manera de precedente, creo que era lo correcto. Es simplemente un asunto de forma que le planteo a la comisión, no quiero que se vaya a mal interpretar.

SENADOR EUCLIDES RAFAEL SANCHEZ TAVAREZ: Honorable Señor Presidente y demás miembros del Bufete Directivo; apreciados colegas senadores. Nosotros vemos con mucha preocupación lo que está pasando en el país, en el área de la protección del medio ambiente. Esta resolución que somete el Presidente de la Comisión de Medio Ambiente, Honorable Rubén Darío Cruz, es muy limitada, para lo que está pasando en este sentido en la Provincia La Vega, y yo diría que en el país, porque es un estilo que hay a nivel nacional en esta dependencia del gobierno. Es lamentable que nosotros estemos tomando este tema hoy, y sobre todo con las discusiones que se han suscitado, con relación a la acusación irresponsable que ha hecho el Secretario de Estado de Medio Ambiente, quizás se podía pensar que nosotros estamos actuando de una manera retaliadora. Lamentablemente el tema ha surgido, pero la situación es muy preocupante, inclusive nosotros hemos podido ver que, recientemente, por producirse en el Cibao, un régimen de lluvia un poco abundante, se ha producido un gran daño en las estructuras de los puentes del Cibao, prácticamente del Cibao entero. Eso tiene una explicación muy simple, cuando no hay una gran capa boscosa, cuando no hay una cuenca reforestada, las correntías que producen las aguas, llegan a los ríos de manera rápida porque, además de erosionar el suelo, las aguas llegan rápida al cauce de los ríos y se incrementa, de manera grandiosa el caudal de los ríos; por eso la mayor parte de los puentes del Cibao, los que no están tumbados, o sus cabezales están obstruidos, están averiados, porque está transitando por los ríos un caudal que nunca antes había tenido producto de la gran deforestación que existe en todas las cuencas del país. No hay otra explicación que no sea esa, para lo que está pasando con los puentes del país; y eso se debe a una falta de atención, de trabajo,

en este sector de los Recursos Naturales.

De manera, que nosotros apoyamos el trabajo que está haciendo la Comisión de Medio Ambiente; incluso, le sugiero a Usted, Señor Presidente, que asumamos, el Senado de la República, este rol con mayor ímpetu, con mayor fuerza, con mayor responsabilidad, porque si la cosa sigue como va, el deterioro ambiental, ya va a comenzar a perjudicar de manera sensible a la parte humana. Nosotros estamos de acuerdo que la resolución se apruebe, para que el país conozca de la actitud de los senadores, y ojalá nosotros podamos seguir insistiendo para ver de qué manera se podría incentivar a una campaña de reforestación y preservación de los bosques y ríos. Muchas gracias.

SENADOR LUIS RENE CANAAN ROJAS: Gracias, Honorable Presidente y demás colegas. Muy brevemente, con la anuencia del proponente principal y demás proponentes, sumarme a la inquietud y como señalaba el Senador Domínguez Brito, hoy es un día muy importante en la conservación del medio ambiente; le proponemos que Usted, se digne designar una Comisión Especial de senadores, que podamos ir al terreno de los hechos para constatar con nuestros ojos, lo que ya con fotos nos están mostrando, y hacer un informe a la mayor brevedad posible al Hemiciclo, como una señal positiva a la nación, y en parte se complementa, como decía el Senador Euclides Sánchez, que eso serviría para futuras jornadas de reforestación, que podríamos iniciar como Senado de la República, pero para mandar una señal concreta en el proyecto que nos incumbe, proponemos de manera formal, Presidente, solicito la Comisión Especial, para irnos a la comunidad, porque nos dio muy buena experiencia, cuando fuimos Diputados, un caso similar que sucedió, y a solicitud del Diputado Ito Bisonó, una Comisión de la Cámara de Diputados fue a Jarabacoa, y logró solucionar un problema medio ambiental que existía en la época. Con la sola presencia de los legisladores en ese tiempo, auguramos que este proyecto de resolución, con la presencia y logística que monta el Congreso, con una comitiva de prensa, acompañando a los senadores que Usted designe, podamos establecer los impactos, por lo menos de manera somera y evaluar la documentación que tengan estas personas que estén haciendo uso de manera legal o ilegal, eso lo determinaría la revisión de los documentos, pero que sea una Comisión, para dar una señal clara al país, y además de no recular el Senado ante la buena imagen ganada por el esfuerzo de todas las bancadas aquí presentes y por el esfuerzo de Usted, Señor Presidente, que hay que reconocerlo, que le ha brindado a este Senado una nueva oportunidad hacia la sociedad dominicana, y con esta litis que estamos teniendo, de manera gratuita, con un funcionario, que aunque el artículo 27 del Reglamento Interno del Senado, faculta a cualquier Senador a solicitar ante Usted y mediante su venia, acudir éste o cualquier funcionario que sea señalado, venir aquí al Congreso. La respuesta que Usted le dio, de manera personal me satisface, porque él lo hizo por la vía pública, y qué mejor manera de responderle, que no sea que él diga esos nombres que él tiene en sus manos, de manera pública. Así es que, Presidente, me permito someterle esta propuesta, para que Usted tenga a bien someter.

(EN ESTOS MOMENTOS EL SENADOR FRANCISCO JAVIER TADEO DOMINGUEZ BRITO RETIRA SU PROPUESTA DE MODIFICACION Y SE ACOGE A LA PROPUESTA QUE PLANTEA EL SENADOR LUIS RENE CANAAN ROJAS)

SENADOR HEINZ SIEGFRIED VIELUT CABRERA: Yo estoy de acuerdo con lo que contiene la resolución; con lo que yo no voy de acuerdo es, que sea promulgada o aprobada hoy. Yo creo que esa resolución debe ir a la Comisión de Medio Ambiente, que preside el Senador Rubén Darío Cruz, porque hay muchas cosas que hay que ver; quizás la compañía está actuando con un permiso que le dio la Secretaría de Medio Ambiente y está bajo todo su derecho, y si como empresa está bajo todo su derecho, nosotros no debemos resolver sin investigar una cosa u otra, porque eso es negocio. Si nosotros, por una resolución sin investigar, si tiene el permiso o no, yo creo que estamos violando la Ley de Competencia y la Ley de Comercio nuestra; porque puede ser que si ellos están

actuando con los permisos, quizás el problema es la misma Ley 64-00, y esa comisión, si encuentra que esa ley debe ser modificada para que eso no pase, debe de tomarse en cuenta cuando ellos estudien esta resolución, porque sí sabemos lo que está pasando en el país, y todo el mundo nada más habla de la Ley 64-00, pero yo me pregunto, si nosotros nos quejamos tanto del medio ambiente, quizás la Ley 64-00 hay que cambiarla, y debe ser un trabajo de la comisión, si ese es el problema que tiene el medio ambiente de la República Dominicana. Por eso yo le pido que esta resolución sea enviada a la Comisión de Medio Ambiente del Senado, para que estudie e investigue a fondo los problemas de esta denuncia, y a la vez que estudie a fondo si es la Ley 64-00 que debe ser cambiada. Muchas gracias.

SENADOR PRESIDENTE: El Senador Heinz Vielut ha hecho una propuesta, de que este proyecto de resolución, esta iniciativa de los señores senadores, Rubén Darío Cruz y Euclides Sánchez, sea enviada a la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Los señores senadores que estén de acuerdo con la propuesta que hace el Senador Heinz Vielut, que lo expresen levantando su mano derecha.

**11 VOTOS, 27 SENADORES PRESENTES.
RECHAZADA LA PROPUESTA.**

SENADOR FELIX MARIA NOVA PAULINO: Buenas noches Presidente. Mire, en mi calidad de Senador de Senador, y miembro de la Comisión de Medio Ambiente, Vicepresidente que somos, yo creo que la propuesta que ha hecho Luís René Canaán es una propuesta sabia. Le manda el Senado de la República un mensaje claro a los sectores, entiéndase, Secretaría de Estado de Medio Ambiente y cualquier otro sector que tenga sentir similar a la denuncia del Ministro de Medio Ambiente, pero ante todo el mensaje que envía el Senado, no sólo de la Comisión de Medio Ambiente, sino el Senado; nosotros designando una Comisión, para que vaya al lugar de los hechos. Observo que el Senador Domínguez Brito retira su propuesta de modificación y acoge la del Senador Luís René Canaán. Yo pienso que el Senador Rubén Darío, autor conjuntamente con Euclides Sánchez Tavárez de la resolución, y Presidente de la Comisión de Medio Ambiente, le conviene también, porque pudiéramos nosotros en esta misma semana, desplazarnos allá, la comisión que se designe, que podría ser la propia Comisión de Medio Ambiente, y entonces ya el próximo martes, tener algo terminado, con más detalles de la verdadera realidad que se está dando ahí. Digo esto, porque la Provincia Monseñor Nouel tiene un área muy similar a lo que es San José de Ocoa, y es la parte de la Loma de Blanco, donde nosotros tenemos dos complejos hidroeléctricos de mucha importancia, que son, El Complejo Hidroeléctrico Blanco, que fue inaugurado en el año 1992, y también el Complejo Hidroeléctrico Pinalito. Entonces quiero, Presidente, solidarizarme y apoyar la propuesta que hace el Senador Luís René Canaán.

SENADOR TOMMY ALBERTO GALAN GRULLON: Yo pienso que la propuesta que plantea el compañero Luís René, la plantea en función de una modificación. Yo entiendo que la creación de una comisión es para fortalecer el trabajo de investigación, y sobre todo, el informe que ha planteado el colega Senador Rubén Darío Cruz, por lo tanto, la aprobación de esa comisión, plantearía un espacio para la aprobación o no del informe, pienso yo.

SENADOR PRESIDENTE: El Proyecto de Resolución contempla la creación de una comisión. Lo que ha sugerido el Senador Luís René Canaán, es que sea una Comisión Especial, que se traslade al lugar; pero el proyecto plantea que se designe una Comisión.

El Senador Domínguez Brito hizo una propuesta que él la retiró; pero yo la hago mía en este momento, por lo siguiente: él tiene razón en lo que plantea, cuando sugiere que el

primer artículo del Proyecto de Resolución diga; que se solicite del Presidente de la República, una investigación, sobre la depredación denunciada respecto de la zona y la sanción correspondiente de ser comprobada; porque de antemano, sin previa comprobación, y si aprobamos el texto de este primer artículo, tal y como viene consignado en el proyecto de resolución, estamos solicitando el cierre, sin antemano realizar una previa comprobación y eso no sería correcto, y sobre todo prudente. Porque lo que plantea el texto, en su primer artículo, es muy categórico, fíjense, no es que es dudamos, y los medios de prueba que Usted ha presentado aquí con esas fotos, son contundentes, pero esa comisión se encargaría de robustecer lo que Usted ha planteado, porque, lo que dispone el primer artículo es muy categórico, el cierre de la granjera que afecta la montaña de El Salto de Jarabacoa, y yo creo que pudiéramos estar de acuerdo con el cierre, pero con previa comprobación de los hechos que fundamenten y sustenten esa decisión del Senado de la República. Yo creo que es lo más sensato, conveniente y prudente.

Con la preocupación todos estamos de acuerdo, sobre la preservación y el cuidado del medio ambiente; por cuya razón yo voy a hacer mía la propuesta que ha hecho el Senador Francisco Domínguez Brito, porque yo creo que sería más conveniente para la decisión que va a tomar el Senado de la República. En ese sentido diría de la siguiente manera: **"Solicitar al Excelentísimo Señor Presidente de la República, Doctor Leonel Fernández Reyna, una investigación sobre la depredación pronunciada respecto a la zona, y la sanción correspondiente de ser comprobada."** Así quedaría el primer artículo y creo que es lo más aconsejable.

SENADOR ANDRES BAUTISTA GARCIA: Yo entiendo que nadie duda de las pruebas que puedan haber; pero creo que antes de aprobar la resolución, lo que conviene es lo que se ha planteado; o sea, que el Senado no pida al Poder Ejecutivo la investigación, yo creo que aquí hay una Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales, que puede ir. Yo entiendo el interés de hoy, que es el Día Internacional del Medio Ambiente, sería importante tomar una resolución; pero creo que más importante es conseguir el objetivo que queremos, y es, que si realmente eso es así, que se vea, que vaya una Comisión Especial o la Comisión de Medio Ambiente, se cerciore de cuál es la realidad, entonces, tomar nosotros, una resolución, o una decisión que realmente sea contundente; pero, pedir allá, pudiendo nosotros hacerlo, que tenemos una función de fiscalización. Yo creo que no es perder tiempo, si se le permite, que Usted por ejemplo, designe una comisión, o que sea la Comisión de Medio Ambiente, vaya al terreno de los hechos. Sería más beneficioso para el Senado de la República, que esperemos, eso se puede hacer en la próxima semana; podría hacerse como el Senador decía y Usted lo acoge, pero sería mejor para nosotros como Senado.

SENADOR PRESIDENTE: Lo que pasa es que yo sometí esa propuesta y fue rechazada, la propuso el Senador Heinz Vielut, y al rechazarse...

Bueno, uno de los proponentes se acoge a lo que ha planteado el Senador Andrés Bautista.

En consecuencia, lo que procede es que formemos una Comisión Especial, porque el Senador Rubén Darío Cruz, que es uno de los coautores, es el Presidente de la Comisión Permanente de Medio Ambiente y Recursos Naturales; entonces vamos a formar una Comisión Especial, en la que estén representados los tres partidos políticos.

COMISION ESPECIAL

- Amílcar Jesús Romero Portuondo (Presidente)
- Luís René Canaán Rojas

- Félix María Vásquez Espinal
- Felix María Nova Paulino
- Mario Antonio Torres Ulloa
- Antonio de Jesús Cruz Torres

Someto a la consideración la propuesta que hace el Senador Luís René Canaán, en el sentido de que se forme una Comisión Especial, para que se trasladen al lugar señalado, para constatar, de primera mano, los daños medioambientales que se observan en las fotos, y rendir el informe al Hemiciclo.

Los señores senadores, que estén de acuerdo con esta propuesta de procedimiento que hace el Senador Luís René Canaán Rojas, que lo expresen levantando su mano derecha.

**26 VOTOS, 26 SENADORES PRESENTES.
APROBADA LA PROPUESTA.**

**INICIATIVAS QUE NO CUMPLIERON CON EL PLAZO REGLAMENTARIO DE
LAS COMISIONES LEGISLATIVAS**

(No hay Iniciativas a tratar en esta categoría)

PASE DE LISTA FINAL

REINALDO PARED PEREZ	: PRESIDENTE
DIEGO AQUINO ACOSTA ROJAS	: SECRETARIO
FRANCISCO RADHAMÉS PEÑA PEÑA	: SECRETARIO AD-HOC
PEDRO JOSE ALEGRIA SOTO	
PORFIRIO ANDRES BAUTISTA GARCIA	
LUIS RENE CANAAN ROJAS	
ANTONIO DE JESUS CRUZ TORRES	
RUBEN DARIO CRUZ TORRES	
JOSE RAMON DE LA ROSA MATEO	
CESAR AUGUSTO DIAZ FILPO	
FRANCISCO JAVIER TADEO DOMINGUEZ BRITO	
TOMMY ALBERTO GALAN GRULLON	
WILTON BIENVENIDO GUERRERO DUME	
CHARLES NOEL MARIOTTY	
JUAN OLANDO MERCEDES SENA	
FELIX MARIA NOVA PAULINO	
PRIM PUJALS NOLASCO	
JUAN ROBERTO RODRIGUEZ HERNANDEZ	
AMILCAR JESUS ROMERO PORTUONDO	
DIONIS ALFONSO SANCHEZ CARRASCO	
EUCLIDES RAFAEL SANCHEZ TAVAREZ	
NOE STERLING VASQUEZ	
MARIO TORRES ULLOA	
FRANCIS EMILIO VARGAS FRANCISCO	
JESUS ANTONIO VASQUEZ	
HEINZ SIEGFRIED VIELUT CABRERA	
ALEJANDRO LEONEL WILLIAM CORDERO (27)	

SENADORES AUSENTES CON EXCUSA LEGITIMA: CRISTINA LIZARDO MEZQUITA, AMARILIS SANTANA CEDANO, GERMAN CASTRO GARCIA, ADRIANO SANCHEZ ROA, FELIX MARIA VASQUEZ ESPINAL.

CIERRE DE LA SESION

SENADOR PRESIDENTE: Cerramos esta Sesión Ordinaria, y convocamos de inmediato para conocer la iniciativa declarada de urgencia.

HORA: 7:45 P.M.

DR. REINALDO PARED PEREZ

Presidente


AMARILIS SANTANA CEDANO
Secretaria


DIEGO AQUINO ACOSTA ROJAS
Secretario

CERTIFICO: Que la presente acta es una copia fiel y exacta de las palabras pronunciadas por los señores senadores presentes en la Sesión arriba indicada.


DRA. FAMNI MARIA BEATO HENRIQUEZ
Taquígrafa Parlamentaria