



**SENADO**  
**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**Dirección Técnica de Revisión Legislativa**  
**“Año de La Consolidación de la Seguridad Alimentaria”**

Santo Domingo de Guzmán, D.N.  
10 de septiembre de 2020

**DETEREL 164/2020.**

A la : Comisión Permanente de **Presupuesto**.

CC : **José Carrasco Estévez**  
Secretario General Legislativo.

De : **Welnel D. Félix F.**  
Director Departamento Técnico de Revisión Legislativa

Asunto : Opinión sobre proyecto de Resolución mediante la cual solicita al presidente de la República la segunda etapa de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), Recinto Santiago

Ref. : **Exp. No. 01363-2020-SLO-SE**, Oficio **00002900**, d/f 22-07-2020

En atención a las comunicaciones de referencia, en la que nos solicita realizar el correspondiente estudio y remitir la opinión sobre el proyecto de ley indicado en el asunto. Después de analizar dicho proyecto tenemos a bien expresarle lo siguiente:

**Contenido del Proyecto de Ley:**

**PRIMERO:** Se trata de un proyecto de resolución mediante la cual se solicita al presidente de la República la segunda etapa de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), recinto Santiago.

**SEGUNDO:** Este proyecto fue presentado por el señor **Julio Cesar Valentín Jiminián**, depositado en fecha 19 de julio del 2020.

**Desmonte Legal:**

El Proyecto de Ley tiene como antecedentes las siguientes disposiciones legales:

**Vista:** La Constitución de la República;

**Vista:** La Carta de Organización de los Estados Americanos, del 30 de abril de 1948;

**Vista:** La Declaración Universal de Derechos Humanos, del 10 de diciembre de 1948;



**SENADO**  
**REPÚBLICA DOMINICANA**

**Dirección Técnica de Revisión Legislativa**  
**“Año de La Consolidación de la Seguridad Alimentaria”**

**Visto:** El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, del 16 de diciembre de 1966;

**Vista:** La Convención Americana de Derechos Humanos, del 22 de diciembre de 1969;

**Visto:** Los Objetivos de Desarrollo Sostenible, del 25 de septiembre de 2015;

**Vista:** La Ley No. 1-12, del 25 de enero de 2012, que establece la Estrategia Nacional de Desarrollo 2030.

**Análisis legal**

1.- El proyecto de resolución tiene por objeto solicitar la inclusión en el Presupuesto General del Estado para el año 2021, la inclusión de la construcción de la segunda etapa de la UASD en Santiago. Sobre ello, hay que señalar que la preparación del presupuesto incluye varias etapas, entre ellas, la remisión por cada ministerio del presupuesto correspondiente, lo que se realiza entre el mes de agosto y septiembre. Dicho presupuesto debe ser aprobado por el Consejo Nacional de Desarrollo a más tardar el 1 de octubre, para ser remitido al Congreso Nacional, al tenor de lo establecido por el artículo 34 de la Ley 423-06, del 17 de noviembre de 2006, Ley orgánica de presupuesto para el sector público, que dispone: **“Artículo 34:** El Anteproyecto de Presupuesto de Ingresos y Ley de Gastos Públicos será elevado por el Director General de Presupuesto al Secretario de Estado de Finanzas, y este último lo presentará al Consejo Nacional de Desarrollo, para su aprobación definitiva, a más tardar el primero (1) de octubre de cada año”.

2.- Como puede observarse, la preparación y aprobación del presupuesto por parte del poder ejecutivo, sigue un cronograma definido, lo que implica que esta resolución, dados los procedimientos legislativos, ha perdido su razón de aprobación.

**Análisis de Técnica Legislativa:**

Aun con los contenidos vertidos en el análisis legal, esta dirección técnica está en la obligación de indicar los elementos técnicos que le son propios. Observamos lo siguiente:

1.- El título de la Resolución que expresa: **“PROYECTO DE RESOLUCIÓN MEDIANTE LA CUAL SE SOLICITA LA SEGUNDA ETAPA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SANTO DOMINGO (UASD), RECINTO SANTIAGO”**, al respecto se observan dos elementos:



**SENADO**  
**REPÚBLICA DOMINICANA**

**Dirección Técnica de Revisión Legislativa**  
**“Año de La Consolidación de la Seguridad Alimentaria”**

1.1.- El título emplea la frase “proyecto de”, sobre ello, las técnicas legislativas formales recomiendan que, en razón de que el título acompañará a la iniciativa en todo su trámite, incluyendo su aprobación, debe ser redactado tal y como quedará, además de que, la palabra proyecto es propio de su trámite.

1.2.- El contenido del título no es cónsono con la parte dispositiva, que expresa: **“PRIMERO: SOLICITAR** al Presidente de la República, la inclusión en el Presupuesto General del Estado para el año 2021, el inicio de la segunda etapa del recinto Santiago, de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), para que se convierta en el campus universitario que ofrece más oportunidades de formación a los jóvenes de la provincia Santiago y la Región Norte”. Como se observa el título no menciona a quien va dirigida la resolución. Recomendamos la siguiente redacción alterna:

**Resolución que solicita al presidente de la República Luis Rodolfo Abinader Corona incluya en el Presupuesto General del Estado la construcción de la segunda etapa de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), Recinto Santiago.**

2.- La parte dispositiva de la resolución que ya hemos transcrito en el análisis 1 no menciona el nombre de a quién va dirigida. Recomendamos agregar, como sigue:

**“PRIMERO: SOLICITAR** al Presidente de la República **Luis Rodolfo Abinader Corona**, la inclusión, en el Presupuesto General del Estado para el año 2021, el inicio de la segunda etapa del recinto Santiago, de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), para que se convierta en el campus universitario que ofrece más oportunidades de formación a los jóvenes de la provincia Santiago y la Región Norte”.

Después de lo analizado y señalado, **SOMOS DE OPINION**, que la comisión encargada del conocimiento del proyecto de ley se aboque a su estudio, observando los elementos antes indicados.

Atentamente,

**Welnel D. Feliz.**  
Director.

WF/jbur.