



## SENADO DE LA REPUBLICA DOMINICANA

### COORDINACION DE COMISIONES PERMANENTES

**ACTA DE LAS VISTAS PUBLICAS CELEBRADAS POR LA COMISION PERMANENTE DE FINANZAS Y CONTRATOS DEL SENADO DE LA REPUBLICA, EN TORNO AL CONTRATO PARA LA CONSTRUCCION, DESARROLLO, EXPLOTACION Y OPERACIÓN DEL PROYECTO TURISTICO CONTIGUO A LA COSTA SUR DE LA CIUDAD DE SANTO DOMINGO, REPUBLICA DOMINICANA, NOVO MUNDO XXI, SUSCRITO ENTRE LA SECRETARIA DE ESTADO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES Y LA EMPRESA SANTO DOMINGO RE-DEVELOPMENT, LTD. EXPEDIENTE No. 00648-2005-SLO-SE.**

**Fecha de la Vista Pública:** Miércoles 16 de noviembre del año 2005.  
**Hora de la Convocatoria:** 11:30 a.m.  
**Hora de Inicio:** 11:45 a.m.  
**Hora de Cierre:** 1:50 p.m.  
**Lugar:** Salón de la Asamblea Nacional.

#### **MIEMBROS DE LA COMISION:**

César A. Díaz Filpo, Presidente  
Pedro José Alegría Soto, Vicepresidente  
Tomás Emilio Durán Garden, Secretario  
Ramiro Espino Fermín, Vocal  
José Tomás Pérez Vásquez, Vocal  
Germán Castro García, Vocal  
Fausto De Jesús López Solís, Vocal

#### **PRESENTES:**

**Senadores**  
César A. Díaz Filpo  
Fausto De Jesús López Solís  
Tomás Emilio Durán Garden  
Enrique Miguel Seijas García  
Vicente Castillo

Acta Vistas Públicas realizadas en torno al  
Contrato para la Construcción, Desarrollo, Explotación  
y Operación del Proyecto Turístico contiguo a la Costa  
Sur de la ciudad de Santo Domingo, República Dominicana  
Novo Mundo XXI, suscrito entre la Secretaría de Estado de Obras  
Públicas y Comunicaciones y la Empresa Santo Domingo  
Re-Development, Ltd.,  
Página No. 2.

**AUSENTES CON  
EXCUSAS:**

**Senador**  
Pedro José Alegría Soto. (Carta anexa).

**AUSENTES SIN  
EXCUSAS:**

**Senadores:**  
Ramiro Espino Fermín, Vocal  
José Tomás Pérez Vásquez, Vocal  
Germán Castro García, Vocal

**INSTITUCIONES Y  
PERSONAS ASISTENTES:** Ver listado anexo.

**1) OBJETIVOS DE LA REUNION:**

*Escuchar las opiniones de los sectores interesados en los proyectos  
a desarrollarse en torno al Contrato referido.*

**2) RESUMEN DE LAS INTERVENCIONES:**

- 1.- **Sr. Hugo Segura, (Meteorólogo):** Leyó su ponencia anexa.
- 2.- **Sra. Amparo Chantada, por el Instituto de Urbanismo de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD):** Presentó ponencia por escrito, la cual fue leída.
- 3.- **Alejandro Vicini, por la Fundación para el Desarrollo de la Ciudad de Santo Domingo:** Explicó que rechazan el proyecto porque les parece descabellado. Que entienden el argumento de sus promotores no ayudará a mejorar el entorno, que al contrario contribuirá

a tener un muerto. Proponen como un proyecto más interesante el rescate de la zona colonial, que se ponga especial interés en mejorar esta zona que verdaderamente es una fuente de turismo, que se acondicionen sus calles, su iluminación, sus monumentos, su seguridad.

**4.- Sr. Abelardo Piñeyro, por la Unión Nacionalista:** Leyó su ponencia, anexa.

**5.- Sr. Néstor Puente, por la Federación Dominicana de Surfing:** Manifestó que en la República Dominicana se está practicando el surfing desde hace más de treinta años y que la única playa que tiene el país donde se puede practicar libremente este deporte es Guibia. Manifestó que cuando se habló por primera vez de este proyecto, todos los atletas de este deporte se sintieron deprimidos e impotentes al ver cómo este deporte se podría extinguir, pero que al llegar a las Vistas Públicas y ver todas las personas que están protestando para que sea eliminado el proyecto, han vuelto a recobrar su ánimo. Manifestó que si se desarrolla la Isla, se mutilará a los deportistas. Expresó que este proyecto afecta principalmente a los jóvenes que practican el surfing y que esperan el apoyo de los Senadores para que el mismo no sea aprobado.

**6.- Sr. Luis Schécker Ortiz, por Participación Ciudadana:** Leyó ponencia anexa.

**7.- Sr. José Ceballos, por la Sala Vecinal:** Rechazan el proyecto porque implica una violación a la Constitución y a la ciudadanía, violentando sus derechos. Explicó que la característica fundamental del mismo es que intenta ocultar información. No aparece toda la información que contrae el Contrato, señala que se va a ceder no menos de un millón, o sea que podrían ser más. Por otro lado, habla de que se va a resolver el asunto de la contaminación del Río Ozama. No se explica el desalojo inmediato de 14,000 familias de La Ciénaga y Los Guandules. Esto es un problema social de alta envergadura porque destruirá valiosas edificaciones y será un problema mayúsculo en toda la ciudad. En ese sentido llamó la atención al Senado y a la Cámara, de que se le quiere hacer cómplice de este crimen contra el país porque con todas las implicaciones políticas, los legisladores serán responsables de lo que pueda ocurrir en el futuro en la República Dominicana.

**8.- Sra. Lissette Herrera Bisonó, ciudadana:** Manifestó su derecho a ver el Mar Caribe, a la propiedad del país y sus costas, a conocer cada detalle de lo que se hará con la Patria y que como joven, trabajadora y votante exige de los Senadores que defiendan todos los derechos descritos.

**9.- Sr. Polibio Díaz, representando a los Artistas Plásticos Contemporáneos:** Expresa como artista plástico ha trabajado la identidad de los dominicanos y expresó que los dominicanos tenemos el problema de que no nos gustamos a nosotros mismos, y manifiesta que el proyecto de la isla es una secuela de eso, partiendo que nuestros cánones de belleza están apoyados todavía en el año 2005 en la belleza grecolatina, este es el resultado de eso. El complejo de Guacanagarix ha permitido que vengan arquitectos de fuera a imponer sus ideas trasnochadas. Preguntó si un arquitecto dominicano fuera a España a promover un proyecto de una isla artificial en el Atlántico o en el Mediterráneo, qué sucedería. Expresó que el Malecón desde el Río Ozama hasta el Río Haina, es una de las prioridades que tenemos. Es como si tomáramos una radiografía de la ciudad de Santo Domingo y de repente se le detectara un quiste que quiere hacer metástasis. Esa es la isla que quieren vendernos. Manifestó que los dominicanos debemos preservar nuestros valores y si no la historia hará justicia a todos los Senadores y Diputados y todas aquellas personas que de una manera u otra apoyan este proyecto.

**10.- Sr. Antonio Páez, por el Comité de Defensa de los Derechos Barriales:** En nombre del Comité manifestó su total rechazo al proyecto que pretende construir frente al Malecón la Isla Artificial, porque impactará el espacio urbano y afectará la calidad de vida de los ciudadanos y ciudadanas. Manifestó su indignación por la falta de comunicación e información a la ciudadanía y mostró su preocupación por el impacto ambiental que generará la isla, así como el agua potable, energía y alcantarillado.

**11.- Sr. Rubén Corona Bueno:** Entregó y leyó ponencia anexa.

**12.- Dimitri Herrera, Estudiante de Geología de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD):** En nombre de todos los estudiantes que conforman el grupo de estudiantes citó los inconvenientes que traerá la isla artificial a juicio de ellos: Inconveniente geográfico ambiental porque el material con el cual se rellenará la isla todavía no ha sido explicado. Puso el ejemplo del puerto multinodal el cual se rellenó a raíz del material extraído de un cerro en Hato Mayor y que todavía luego de varios años no se ha restaurado el cerro. Preguntó por el relleno que se utilizará la isla de un millón de metros cuadrados y expresó que tendrían que utilizar muchos cerros. Explicó que Santo Domingo está cimentada en roca calcárea, o sea, roca caliza, por lo cual la isla necesitará una arcilla o un limo, el cual tendría que ser extraído de un cerro o de una zona que tenga material fino para poder rellenar. Expresó que sin un respaldo de recuperación ambiental nos pasará lo

Acta Vistas Públicas realizadas en torno al  
Contrato para la Construcción, Desarrollo, Explotación  
y Operación del Proyecto Turístico contiguo a la Costa  
Sur de la ciudad de Santo Domingo, República Dominicana  
Novo Mundo XXI, suscrito entre la Secretaría de Estado de Obras  
Públicas y Comunicaciones y la Empresa Santo Domingo  
Re-Development, Ltd.,  
Página No. 5.

mismo que en Hato Mayor. Pidió a los Senadores analizar muy bien este proyecto antes de pasar a su aprobación.

**13.- Sr. Roberto Henríquez, por la Asociación de Hoteles de Santo Domingo:** Entregó y leyó ponencia anexa.

**14.- Dr. Nelson Moreno Ceballos, por la Academia de Ciencias de la República Dominicana:** Entregó y leyó ponencia anexa.

**15.- Dr. José Silié Gatón, por la Comisión Electoral de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD):** Manifestó que este proyecto es una estafa para el país y expresó su apoyo total a la ponencia anterior del Dr. Nelson Moreno Ceballos, porque se ajusta a la verdad y al interés nacional.

**16.- Sr. Salvador Ramírez Peña, por la Comisión de Ecología, Conferencia del Episcopado:** Explicó que la construcción de la isla implica que los habitantes de Santo Domingo tengan que tomarse toda el área negra que produce la ciudad, ya que por asunto de gravedad todo el material descarga en el Mar Caribe, sea directa, o a través del Río Ozama y que la solución sanitaria no se podría realizar porque la construcción de la isla lo impediría.

**17.- Sr. Huberto Henríquez, por la Unión de Junta de Vecinos del Litoral Sur de Santo Domingo:** Leyó su ponencia, la cual anexamos.

**18.- Sra. Mercedes Coste, por la Unión de Junta de Vecinos de la Ciudad Colonial:** Entregó y leyó ponencia anexa.

**19.- Ing. Adolfo Cedeño, por el Colegio Dominicano de Ingenieros, Arquitectos y Agrimensores (CODIA):** Entregó y leyó ponencia anexa.

**20.- Sr. Raúl Pérez Peña, por el Programa Nocturnal y Caribe Cultural:** Entregó ponencia la cual fue leída.

Acta Vistas Públicas realizadas en torno al  
Contrato para la Construcción, Desarrollo, Explotación  
y Operación del Proyecto Turístico contiguo a la Costa  
Sur de la ciudad de Santo Domingo, República Dominicana  
Novo Mundo XXI, suscrito entre la Secretaría de Estado de Obras  
Públicas y Comunicaciones y la Empresa Santo Domingo  
Re-Development, Ltd.,  
Página No. 6.

**21.- Sr. Francisco Geraldez, por el Centro de Investigación de Biología Marina (CIBIMA):** Leyó y entregó ponencia anexa.

**22.- Sr. Modesto Miliano, por la Asociación de Buhoneros de la Zona Colonial:** Entregó y leyó ponencia anexa.

**23.- Sr. Hugo Quezada, ciudadano:** Entregó y leyó ponencia anexa.

**24.- Lic. Andrés Miguel Campusano, por la Oficina Nacional de Meteorología (ONAMET):** Entregó y leyó ponencia anexa.

**25.- Sr. Rafael Nino Félix, por el Movimiento Independiente Razón y Dignidad (MIRD):** Leyó y entregó ponencia anexa.

**26.- Sr. Luis Carvajal, por la institución Mundo Verde:** Entregó su ponencia la cual fue leída.

**27.- Sr. Pablo Sully Bonnelly, ciudadano:** Compareció a título personal y manifestó hacerse solidario de gran parte de los planteamientos expresados. Llamó la atención en relación al recurso de inadmisibilidad del documento, por improcedente y mal fundado. Expresó que es un bochorno para todo el país. Entiende que el proyecto no debe ser discutido, porque el mismo es un gran negocio por el que lo está proponiendo. Reiteró su solicitud de que el Senado declare inadmisibile este proyecto por indigno y bochornoso e instó a que los legisladores lo rechacen.

**28.- Arq. Leopoldo Espaillat Nanita, Consultor de Planificación:** Entregó y leyó ponencia anexa.

**29.- María Filomena Barletta:** Entregó ponencia anexa.

**30.- Centro de Estudios Sociales Padre Juan Montalvo:** Entregaron ponencia anexa.

Acta Vistas Públicas realizadas en torno al  
Contrato para la Construcción, Desarrollo, Explotación  
y Operación del Proyecto Turístico contiguo a la Costa  
Sur de la ciudad de Santo Domingo, República Dominicana  
Novo Mundo XXI, suscrito entre la Secretaría de Estado de Obras  
Públicas y Comunicaciones y la Empresa Santo Domingo  
Re-Development, Ltd.,  
Página No. 7.

**31.- Ing. Eulogio Santaella, por la empresa Santo Domingo Re-Development, Ltd., Novo Mundo XXI:** Expresó haber escuchado con interés todas las exposiciones y habló de manera resumida algunos aspectos técnicos fundamentales del proyecto. Resaltó en primer lugar que el proyecto es privado, cien por ciento privado, en donde el Estado ni aporta recursos con desembolsos ni con avales ni con garantías. En segundo lugar señaló, que este proyecto no llega a los linderos de la ciudad colonial, está ubicado tal como se establece, desde la zona del Parque Eugenio María de Hostos hasta la Winston Churchill. Explicó que el proyecto, cuando se ejecute, va a tener como elemento primordial que va a recoger todas las aguas negras que se vierten de la ciudad al Malecón, las va a procesar y las va a enviar por un emisario submarino a alta mar. Es decir, que el proyecto representa una oportunidad extraordinaria para que un problema tradicional de vertido de aguas negras, quede definitivamente resuelto con el aporte de recursos privados. En tercer lugar el proyecto asumirá bajo su propio costo, la mejoría y puesta en valor de toda la zona del malecón de todo el litoral sur, de tal manera que con un diseño del prestigioso urbanista a nivel internacional Ricardo Bofill, se pondrá en valor toda la zona del malecón para beneficio de la comunidad nacional para uso y usufructo público. Adicionalmente, el proyecto restablecerá las playas tradicionales y traerá otras playas para el disfrute de toda la ciudadanía.

Manifestó que este proyecto es el resultado de una concepción ingenieril de la firma Royal Hasconi, quienes han hecho el pre-estudio y el diseño final de tal manera que la ciudad no se vea en riesgo para los ciudadanos. Expresó que el aporte financiero vendrá del Grupo ACCIONA, un grupo corporativo de gran importancia a nivel europeo, y el diseño arquitectónico del Arq. Ricardo Bofill con el apoyo de arquitectos locales. Manifestó que el proyecto constituye un aporte social y permitirá que el gobierno libere recursos para atender las necesidades que se han señalado. Sin embargo, expresó que hay personas que adoptan posiciones sin la información completa; que se ha hablado de desalojos, y que el único desalojo que habrá, será el de los desechos cloacales que están frente al Mar Caribe. Que el impacto ambiental será positivo, porque en lugar de crear deterioro ambiental, recuperará una zona que ya está deteriorada, porque por décadas la ciudad ha estado vertiendo los desechos de aguas negras de la ciudad de Santo Domingo frente a todo el litoral.

**32.- Senador César A. Díaz Filpo, Presidente de la Comisión:** Agradeció la presencia de las personas en las Vistas Públicas, así como a los Senadores Fausto López Solís, Tomás Emilio Durán, Enrique Miguel Seijas y Vicente Castillo, presentes, y manifestó que este proyecto será ampliamente debatido y estudiado y que el Senado de la República realizará cuantas Vistas Públicas y reuniones sean necesarias, para edificar tanto a los legisladores como los ciudadanos.

Acta Vistas Públicas realizadas en torno al  
Contrato para la Construcción, Desarrollo, Explotación  
y Operación del Proyecto Turístico contiguo a la Costa  
Sur de la ciudad de Santo Domingo, República Dominicana  
Novo Mundo XXI, suscrito entre la Secretaría de Estado de Obras  
Públicas y Comunicaciones y la Empresa Santo Domingo  
Re-Development, Ltd.,  
Página No. 8.

**Acta realizada por:**

*Iris Santos de Rodríguez,  
Departamento de Comisiones Permanentes.*

**Revisada por:**

*Lic. Mayra Ruiz de Astwood,  
Directora Depto. de Coordinación de Comisiones.*

/isr  
8 de diciembre del año 2005.